**Actualité de la théorie littéraire : « lire/interpréter »**

**Rencontre du mercredi 30 novembre 14 h – 16 h 15**

**Salle A 300 du bâtiment Blondel (site Mont-Saint-Aignan)**

Si tous les étudiants et tous les collègues sont cordialement invités à assister à cette demi-journée, les étudiants de **Master** (Master MEEF et Master Recherche) ainsi que les étudiants de **Licence 3 parcours « Édition »** doivent, pour leur part, **obligatoirement** y participer.

Pour les étudiants de **Master**, comme il est indiqué dans le mémento du Département de Lettres Modernes, la participation à cette demi-journée donnera lieu à une **note**, qui comptera :

* En MEEF 1, dans l’UE 3 du S2 « Initiation à la recherche »
* En MEEF 2, dans l’UE 1 du S1 « Approfondissement disciplinaire »
* En MR 1, dans l’UE 3 du S1 « Séminaires d’approfondissement disciplinaire »
* En MR 2, dans l’UE 2 du S1 « Séminaires du Cérédi »

Pour obtenir cette note, les étudiants de Master ont le **choix** entre deux exercices :

SOIT **avant** le 30 novembre :

La lecture et le **compte rendu** **en quatre ou cinq pages** du livre *L’Art de lire* de Michèle Petit OU du livre d’Hélène Merlin-Kajeman *Lire dans la gueule du loup* OU d’un des quatre chapitres du livre de Marielle Macé *Façons de lire, manières d’être*, le compte-rendu débouchant sur la formulation de **deux ou trois questions** qui pourront être posées aux intervenantes lors de la rencontre.

Avec les comptes rendus, ces questions devront être soumises à l’avance à M. Jeannelle (jeannelle@fabula.org) et Mme Bouchardon (mariannebouchardon@yahoo.fr) au plus tard le **23 novembre**.

SOIT **après** le 30 novembre :

La **synthèse** de la rencontre elle-même, c’est-à-dire de la présentation de leurs livres par les trois intervenantes ainsi que des réponses qu’elles auront apportées aux questions qui leur auront été posées. Ces synthèses devront être remises à M. Jeannelle ou à Mme Bouchardon au plus tard le **14 décembre**.

! La méthode à suivre pour réaliser de cet exercice est indiquée ci-dessous.

Pour les étudiants de **Licence 3 parcours « Édition »**, la séance de cours de M. Bessire sur « L’auteur, le texte, le livre », prévue de 14 h à 15 30, sera **exceptionnellement** remplacée par cette demi-journée. Les étudiants auront ensuite à remettre à M. Bessire une **synthèse** de la demi-journée à laquelle ils auront assisté. Cette synthèse donnera lieu à une **note** qui comptera dans la validation du cours.

! La méthode à suivre pour réaliser de cet exercice est indiquée ci-dessous.

**Méthode de la synthèse**

Cette synthèse sera conçue selon la méthode en vigueur aux concours d’entrée aux grandes écoles de commerce. Il s’agit d’un exercice à mi-chemin entre la contraction de texte et la dissertation. La synthèse est traditionnellement celle de trois textes, mais, en l’occurrence, elle sera celle de trois discours : celui de Marielle Macé, auteur de *Façons de lire, manières d’être* (2011), celui de Hélène Merlin-Kajeman, auteur de *Lire dans la gueule du loup* (2016), celui de Michèle Petit, auteur de *L’Art de lire* (2016). L’objectif en sera de faire apparaître la question fondamentale posées par les trois intervenantes, puis les points de convergence et les points de divergence entre elles. À cet effet, nous vous suggérons de faire votre brouillon de la manière suivante : après avoir relu les notes que vous aurez prises pendant la rencontre du 30 novembre, formulez une question générale à laquelle la rencontre a répondu (=la problématique), puis remplissez un tableau dans lequel cette question générale se décline en trois sous-questions, auxquelles chacune des intervenantes a apporté une réponse propre :

Question générale (problématique)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Sous-question 1 | Réponse MP | Réponse HMK | Réponse MM |
| Sous-question 2 | Réponse MP | Réponse HMK | Réponse MM |
| Sous-question 3 | Réponse MP | Réponse HMK | Réponse MM |

Pour que la synthèse soit réussie, il faut que toutes les cases soient remplies. Si à l’une de vos sous-questions, l’une des intervenantes n’apporte pas de réponse, c’est que la sous-question est mal choisie.

Dans sa forme finale, la synthèse est entièrement rédigée : elle représente plus ou moins 300 mots, c’est-à-dire environ une page. En guise d’introduction : la problématique, formulée sous la forme d’une question au style direct. Suivent trois paragraphes qui, comme en dissertation, se succèdent de manière logique et progressive. Chaque paragraphe s’ouvre par une question au style direct. À l’intérieur de chaque paragraphe, chacune des trois intervenantes doit être évoquée une fois, de préférence pas toujours dans le même ordre. Leurs idées sont rapportées au style indirect. Il convient, pour les introduire, de varier les verbes d’opinions, de pensées, de parole. Pas de conclusion.

Voici schématiquement à quoi devront ressembler les synthèses (les paragraphes ne sont évidemment que des exemples !) :

Question générale ?

Sous-question 1 ?

Alors que MP et MM soutiennent que…, HMK fait valoir…

Sous-question 2 ?

Pour MM… Pour HMK… En revanche, c’est plutôt, selon MP, … qui…

Sous-question 3 ?

De même que l’approche… de MP tend à montrer que…, de même l’approche… de HMK conduit à prouver que… Quant à MM, elle préfère souligner…

Bon courage !

Marianne Bouchardon et Jean-Louis Jeannelle