

Master Lettres

Année universitaire 2025-2026



SOMMAIRE

Informations générales sur la formation	4
Organigramme	4
Responsables du Master Lettres	4
Direction du Département (bureau A 301bis)	4
Secrétariat (Bureau A 303)	4
Autres responsabilités	4
Équipe pédagogique du Master Lettres (UFR LSH)	5
La rentrée : réunions, inscriptions pédagogiques, validation du sujet de recherche	6
Valider l'avis favorable sur Mon Master et faire son inscription administrative	6
Choisir un directeur de recherche	6
S'inscrire pédagogiquement et faire valider son projet de recherche	6
Le calendrier universitaire 2025-2026	7
Réunion de rentrée du Master Lettres	7
Début des cours	7
Vacances universitaires	7
Dates des soutenances du Master Lettres	7
Dates des sessions d'examens et des jurys	7
Choisir son directeur de recherche : les enseignants-chercheurs du Céredi	8
Informations générales	8
Les enseignants-chercheurs et leurs champs de recherche	8
Master Lettres Première année	14
Maquette du Master 1	14
Calendrier du master 1 Lettres	16
Semainier du Master 1 Lettres, semestre 1	16
Semainier du Master 1 Lettres, semestre 2	19
Programme du Master 1 Lettres et évaluations	22
Programme et évaluations du semestre 1	22
Programme et évaluations du semestre 2	30
Master Lettres deuxième année	38
Maquette du Master 2	38
Calendrier du master 2 Lettres	40
Semanier du Master 2 Lettres, semestre 3	40
Semanier du Master 2 Lettres, semestre 4	44
Programme du master 2 Lettres et évaluations	46
Programme et évaluations du semestre 3	46
Programme et évaluations du semestre 4	53
Emploi du temps des cours d'agrégation	58

ANNEXES UTILES	60
Diffusion des informations	60
Panneaux d'affichage	60
Sites Internet et réseaux sociaux	60
Comment contacter les enseignants	61
Courrier ou Mail	61
Mails-types	61
Le comité paritaire et les représentants étudiants élus	62
Le conseil de perfectionnement du master Lettres	62
Enseignement à distance	63
Les sites à consulter au cours de la formation	63
Le site du Département de Lettres modernes	63
Le Site du CÉRÉdI	63
L'ENT et les ressources documentaires	63
Bibliothèques et documentation	64
Le Pôle documentaire Langues, Lettres et Civilisations	64
La Bibliothèque Universitaire des Lettres, Sciences Humaines, Staps et Sciences	64
La Bibliothèque du Département de Lettres Modernes	64
La Bibliothèque Municipale de Rouen (rue Villon)	64
Le recrutement en Master Lettres	65
Conditions d'accès au master Lettres	65
Accès pour les étudiants étrangers	65
Prérequis souhaitables	65
Préinscription et dépôt du dossier sur e-candidat	65
Composition du dossier de candidature	65
Le projet de recherche : conseils	66

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LA FORMATION

ORGANIGRAMME

Responsables du Master Lettres

Florence FIX : florence.fix@univ-rouen.fr

Floriane DAGUISÉ : floriane.daguise@univ-rouen.fr

Nota bene : Pour toute demande concernant le Master Lettres, adressez systématiquement vos messages aux deux responsables.

Direction du Département (bureau A 301bis) :

Yohann DEGUIN : yohann.deguin@univ-rouen.fr

Laurence MACÉ : laurence.mace-delvento@univ-rouen.fr

Secrétariat (Bureau A 303)

Christine LOIRS-LANCIEN (02 35 14 61 67) : christine.loirs@univ-rouen.fr

Faustine Dubois (02 35 14 63 81) : faustine.dubois@univ-rouen.fr

Mail de contact : scol_lettres-modernes@univ-rouen.fr

Autres responsabilités

Coordination du Master Humanités numériques – parcours édition	Marion LATA
Coordination du Master MEEF 2nd degré, parcours Lettres	à préciser à la rentrée
Coordinateur Agrégation	Yoan BOUDES
Responsable Erasmus	Hélène TÉTREL
Accueil des étudiants étrangers non-Erasmus	Hélène TÉTREL
Direction du laboratoire CÉRÉDI Doctorats	Sylvain LEDDA Tony GHEERAERT Sandra PROVINI

ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE DU MASTER LETTRES (UFR LSH)

Karine ABIVEN	karine.abiven@univ-rouen.fr
Sylvaine BATAILLE-BRENNETOT	sylvaine.bataillebrennetot@univ-rouen.fr
Yoan BOUDES	yoan.boudes@univ-rouen.fr
Stéphanie CHAMPEAU	stephanie.champeau@univ-rouen.fr
Floriane DAGUISÉ	floriane.daguise@univ-rouen.fr
Yohann DEGUIN	yohann.deguin@univ-rouen.fr
Ariane FERRY	ariane.ferry@univ-rouen.fr
Hubert HECKMANN	hubert.heckmann@univ-rouen.fr
Florence FILIPPI	filippiflorence@gmail.com
Florence FIX	florence.fix@univ-rouen.fr
Rémi FURLANETTO	remi.furlanetto@gmail.com
Tony GHEERAERT	tony.gheeraert@univ-rouen.fr
Laetitia GONON	laetitia.gonon@univ-rouen.fr
Hubert HECKMANN	hubert.heckmann@univ-rouen.fr
Marion LATA	marion.lata@univ-rouen.fr
Judith LE BLANC	judith.le-blanc@univ-rouen.fr
Sylvain LEDDA	sylvain.ledda@univ-rouen.fr
Vincent LEMERCIER	vincent.lemercier5@orange.fr
Mélanie LUCCIANO	melanie.lucciano@univ-rouen.fr
Laurence MACÉ	laurence.mace-delvento@univ-rouen.fr
Stéphane POUYAUD	stephane.pouyaud@univ-rouen.fr
Sandra PROVINI	sandra.provini@univ-rouen.fr
Thierry ROGER	thierry.roger@univ-rouen.fr
Veronica REVELLO	veronica.revello@univ-rouen.fr
Hélène TETREL	helene.tetrel@univ-rouen.fr
Gaëlle THEVAL	gaelle.theval@univ-rouen.fr

François VANOOSTHUYSE	vanoosthuyse.f@gmail.com
Catherine VIGIER	catherine.vigier@univ-rouen.fr

LA RENTRÉE : RÉUNIONS, INSCRIPTIONS PÉDAGOGIQUES, VALIDATION DU SUJET DE RECHERCHE

Valider l'avis favorable sur Mon Master et faire son inscription administrative

Lorsque vous obtenez un avis favorable du jury de sélection, vous devez indiquer sur la plate-forme monmaster.gouv.fr si vous maintenez votre souhait de faire un Master Lettres à Rouen **en confirmant votre avis**.

À partir de là, vous allez pouvoir vous inscrire administrativement et régler vos droits d'inscription.

Il faut distinguer l'inscription *administrative* de l'inscription *pédagogique* : voir plus bas.

Choisir une direction de recherche

Le choix du directeur ou de la directrice de recherche se fait en consultant la liste donnée ici même dans la section suivante. Cette liste inclut tous les enseignants-chercheurs du département. Chacun d'eux présente, dans une courte notice, ses domaines de recherche et ses publications les plus récentes. L'étudiant peut ainsi choisir, dans un premier temps, l'enseignant qui lui semble le plus approprié pour diriger le travail sur le sujet qu'il envisage.

La définition du sujet se fait par un premier dialogue entre l'enseignant et l'étudiant, et c'est le directeur de recherche qui donne son accord définitif à la formulation du sujet (fiche d'inscription pédagogique validant le sujet obligatoire : voir plus ci-dessous).

S'inscrire pédagogiquement et faire valider son projet de recherche

Les **inscriptions pédagogiques** se feront en ligne (obtention du contrat pédagogique) et par la signature **d'une fiche d'inscription pédagogique précisant le sujet de recherche validé** par le directeur du mémoire.

Cette fiche devra être téléchargée sur le site de cours Universitice (<https://universitice.univ-rouen.fr/>), remplie et signée par l'étudiant et son directeur, puis **envoyée par courriel** aux deux responsables du master et au secrétariat pédagogique **avant le mercredi 15 octobre 2025**.

Une copie de la fiche devra être déposée dans les casiers des responsables du master au secrétariat de lettres modernes.

LE CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2025-2026

Réunion de rentrée du Master Lettres

Jeudi 4 septembre 2025
15h-17h
salle du conseil UFR (3e étage, bâtiment 3)

Début des cours

Rentrée du premier semestre : lundi 8 septembre 2025 (début des cours)

Rentrée du second semestre : lundi 26 janvier 2026 (début des cours)

Vacances universitaires

Automne : vendredi 24 octobre 2025 au soir - lundi 3 novembre 2025 au matin

Noël : vendredi 19 décembre 2025 au soir - lundi 5 janvier 2026 au matin

Hiver : vendredi 20 février 2026 au soir - lundi 2 mars 2026 au matin

Printemps : vendredi 10 avril 2026 au soir - lundi 27 avril 2026 au matin

Dates des soutenances du Master Lettres

Les soutenances doivent avoir lieu au plus tard 7 jours avant la tenue des jurys.

Pour les conditions de remise du dossier ou du mémoire de recherche au jury (attentes, dates, etc.) voir les pages consacrées aux évaluations des différentes UE recherche. **Pensez à noter toutes les dates importantes. Aucun délai ne sera accordé.**

Dates des sessions d'examens et des jurys

Première session - Premier semestre

Examens du lundi 12 janvier 2026 au vendredi 23 janvier 2026.
Le jury se tiendra dans la semaine du 2 février 2026.

Première session - Second semestre

Examens du lundi 18 mai au mercredi 29 mai 2026.
Le jury se tiendra dans la semaine du 1er juin 2026.

Seconde session (session de rattrapage pour les deux semestres)

Examens du lundi 22 juin au vendredi 26 juin 2026.
Le jury se tiendra dans la semaine du 6 juillet 2026.

Attention : si vous soutenez votre mémoire en deuxième session, il faut aussi repasser toutes les matières des premier et deuxième semestres des UE ajournées (note inférieure à 10) en première session.

CHOISIR SON DIRECTEUR DE RECHERCHE : LES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS DU CÉRÉDI

INFORMATIONS GÉNÉRALES

Les informations données ici peuvent être complétées en consultant l'annuaire des Enseignants-Chercheurs sur le site du CÉRÉDI.

<https://ceredi.hypotheses.org/equipe/membres-permanents>

Ces enseignants-chercheurs peuvent diriger les travaux de recherche en Master Lettres et les mémoires du Master MEEF.

Pour contacter les enseignants, **merci de respecter les formes en usage et de privilégier la journée, en semaine.**

LES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS ET LEURS CHAMPS DE RECHERCHE

Karine ABIVEN, Professeure en langue française

karine.abiven@univ-rouen.fr

DOMAINES : Langue et littérature françaises, style et discours, notamment 16e, 17e et 18e siècles, jusqu'aux discours actuels (littérature, médias, politique).

THÉMATIQUES : Cultures narratives anciennes et contemporaines / Circulation des énoncés politiques (dans le pamphlet, la chanson, les médias) / La mobilité sociale dans la littérature / Lien entre littérature et musique.

LIVRES : *L'Anecdote ou la fabrique du petit fait vrai* (2015) / *Sur l'air de la Fronde. Chansons d'actualité et guerre civile, 1648-1661* (2026) / Avec Laélia Véron, *Trahir et Venger. Paradoxes des récits de transfuges de classe* (2024).

EXEMPLES DE SUJETS DE MÉMOIRE. Les métaphores des conditions sociales chez Marivaux (théâtre et roman) / Les barricades et le discours sur la révolte (écrits de la Fronde, *Les Misérables*, extraits de journaux sur les Gilets jaunes) / Étude de quelques chansons de la Révolution française / Stéréotypes langagiers sur les étrangers dans quelques textes du 17^e siècle (facéties, pamphlets) / Hontes et fiertés dans des écrits de soi contemporains (A. Ernaux, Édouard Louis, écrits de sociologues).

Yoan BOUDES, Maître de conférences en langue et littérature du Moyen Âge

yoan.boudes@gmail.com

THÈSE consacrée à l'écriture du savoir et du vivant dans les encyclopédies et les bestiaires médiévaux (« *El bestiaire a mult a dire / Bele essample et bone matire* ». *Formes et langages du discours zoographique en français médiéval*, XII^e-XIV^e siècle). Publications sur la connaissance et la représentation du monde animal et de la nature à l'époque médiévale, sur l'écriture du savoir, le discours scientifique et sur la poétique des bestiaires.

AXES DE RECHERCHE : Écocritique et zoopoétique : écriture, représentations et connaissances de l'environnement et du vivant dans les textes médiévaux, histoire des sensibilités environnementales et de l'idée de nature. Relations entre littérature et histoire des sciences au Moyen Âge : écritures du savoir, genres didactiques, relations entre savoirs et fiction, imaginaires scientifiques et technologiques, discours de la science (vulgarisation et traduction latin-français, bilinguisme, lexique scientifique, stylistique et analyse du discours).

Stéphanie CHAMPEAU, Maîtresse de conférences en littérature française du xix^e siècle
stephanie.champeau@univ-rouen.fr

A publié une thèse sur l'œuvre des frères Goncourt intitulée *La Notion d'artiste chez les Goncourt*, une édition de *Manette Salomon* des Goncourt chez folio, une édition de *Renée Mauperin* des Goncourt chez Classiques Garnier et de *La Cousine Bette* de Balzac chez GF. Ses travaux portent sur l'œuvre des Goncourt (colloques, participation à la publication du *Journal des Goncourt* annoté chez Champion) et sur celle de Flaubert (colloques, participation à la transcription des brouillons de *Bouvard et Pécuchet*...) et de certains auteurs de la fin du siècle (Jean Lorrain...).

Floriane DAGUISE, Maîtresse de conférences en littérature française du xviii^e siècle
floriane.daguise@gmail.com

TRAVAUX : Thèse consacrée à la présence de témoins clandestins dans la littérature et les arts visuels dans la première moitié du xviii^e siècle ; implications poétiques, éthiques et épistémologiques du tiers spectateur (*L'Indiscrétion du rococo. Epier, découvrir surprendre dans la première moitié du xviii^e siècle français*). Articles et communications sur le rococo, sur l'illustration, sur l'architecture, sur le libertinage, sur les liens littérature et philosophie, sur l'esthétique des auteurs de la première moitié du xviii^e siècle.

AXES DE RECHERCHE : le renouvellement du genre et de la topique romanesques au xviii^e siècle (Challe, Crébillon, Dufresny, Lesage, Marivaux, Mouhy, Prévost...) ; l'esthétique de la première moitié du xviii^e siècle ; les liens entre littérature et image ; l'histoire des idées et des représentations (féminin / masculin ; curiosité ; secret).

Yohann DEGUIN, Maître de conférences en littérature française du xvii^e siècle
yohann.deguing@univ-rouen.fr

CHAMPS DE RECHERCHE : Littérature du XVIIe siècle (prose non-fictionnelle, roman, théâtre), écriture à la première personne (Mémoires, autobiographie...), écriture épistolaire, littérature et politique, littérature et histoire, rapports privé/public, rapports fiction/non-fiction, littérature mondaine, histoire des idées, édition numérique, traitement de corpus informatisé.

Principales publications : *L'Écriture familiale des Mémoires. Noblesse. 1570-1750* (Paris, Champion, 2020). Publications sur les pratiques du manuscrit, sur les écrits personnels de femmes (Sévigné, la Grande Mademoiselle, la princesse Palatine), sur la fabrication des identités textuelles, sur Pierre Corneille (œuvre théâtrale et non-théâtrale).

Exemples de mémoires dirigés ou en cours de direction : L'expression de soi dans les tragédies de Tristan L'Hermite ; Trajectoires de femmes dramaturges au XVIIe siècle ; Orphée sur la scène dansée (XVIIe-XVIIIe s.) ; Rhétorique et mathématiques dans la République des Lettres ; La figure de l'homosexuel dans le récit à la 1re personne (France/USA, XXe s.) ; La mer et les marins dans la fiction maritime au tournant du XXe s. ; Éditions critiques de textes du XVIIe s.

Ariane FERRY, Professeure de Littérature comparée
ariane.ferry@univ-rouen.fr

Elle a publié en 2011 un ouvrage intitulé : *Amphitryon, un mythe théâtral* (Plaute, Rotrou, Molière, Dryden, Kleist). Elle travaille aussi sur l'histoire des traductions théâtrales (Plaute, Kleist...) et a codirigé avec Sylvie Humbert-Mougin le chapitre « Théâtre » du volume xix^e siècle de *l'Histoire des traductions en langue française* (Y. Chevrel, L. D'hulst, C. Lombez dir.), Verdier, 2012. Elle a dirigé *Le Personnage historique de théâtre de 1789 à nos jours* (Classiques Garnier, 2014) ; codirigé avec Marianne Bouchardon : *Rendre accessible le théâtre étranger* (Presses du Septentrion, 2017) ; avec Xavier Bonnier : *Le Retour du comparant* (Classiques Garnier, 2019) ;

avec Chantal Foucier, Anne-Rachel Hermetet et Jean-Pierre Morel : *Frontières du théâtre. Hommages à Daniel Mortier* (Classiques Garnier, juillet 2019); avec Daniel Mortier et Laurence Villard : *Métamorphoses des mythes : cristallisations et inflexions* (2022). Elle dirige actuellement avec Sandra Provini un projet de recherche intitulé *La Force des femmes hier et aujourd'hui*. Deux volumes ont paru aux PURH : *Figures et personnages de criminelles des histoires tragiques au roman policier* (2023) et *Spectacles du crime féminin en Europe* (2025).

Champs de recherche : réécriture des mythes gréco-romains et modernes au théâtre et dans le roman ; réécriture et usage des épées homériques ; mythocritique (études diachroniques et synchroniques) ; histoire des traductions théâtrales ; histoire du théâtre ; questions de réception ; phénomènes de transgénéricité, transmédialité et transmodalisation ; figures féminines transgressives.

Hubert HECKMANN, Maître de conférences en langue et littérature médiévales

hubert.heckmann@univ-rouen.fr

Thèse sur le profane et le sacré dans les textes épiques médiévaux.

Champs de recherche : littérature narrative médiévale ; réécritures et traductions médiévales ; œuvres à la croisée problématique des genres épiques et lyriques ; expression littéraire de la violence politique au Moyen Âge.

Florence FILIPPI, Maîtresse de conférences en Études Théâtrales

florence.filippi@univ-rouen.fr

DOMAINES DE SPÉCIALITÉ : théâtre, histoire des spectacles, études actorales (18e-19e siècles), mémoires et correspondances, patrimoine littéraire et artistique.

Ses recherches portent principalement sur les théories du jeu, les mythographies d'acteurs et d'actrices, et sur les mémoires et correspondances d'interprètes aux XVIII^e et XIX^e siècles. Elle a coordonné, avec Sara Harvey et Sophie Marchand, l'ouvrage consacré au *Sacre de l'acteur (XVII^e-XIX^e siècles) : émergence du vedettariat théâtral de Molière à Sarah Bernhardt*, paru en 2017 dans la collection U chez Armand Colin. Depuis 2013, elle est également associée au projet de numérisation et exploitation scientifique des registres journaliers de la Comédie-Française (projets ANR Corpus RCF1 et RCF2 : du manuscrit à l'outil collaboratif : <https://www.cfregisters.org/#/>)

Florence FIX, Professeure de littérature comparée

florence.fix@univ-rouen.fr

Principales publications : *Le Mélodrame, la tentation des larmes* (Paris, Klincksieck, 2011), *Barbe-bleue et l'esthétique du secret de Charles Perrault à Amélie Nothomb* (Paris, Hermann, 2014), *Le théâtre d'Ibsen* (Lausanne, Ides et Calendes, 2020).

Travaux sur le théâtre et le conte aux XIX^e et XX^e siècles, en lien avec l'histoire et l'histoire des arts.

PRINCIPAUX AXES DE RECHERCHE : théâtre et histoire (questions de mémoire, identité, conflits) ; littérature et société (économie, questions sociales, droit, médecine) ; réécriture et adaptation de textes ou motifs littéraires au cinéma et en peinture ; adaptations, mythocritique.

Tony GHEERAERT, Professeur de littérature française du XVII^e siècle

tony.gheeraert@univ-rouen.fr

Monographies : *Le Chant de la grâce. Port-Royal et la poésie*, Champion, 2003 ; *Saturne aux deux visages. Introduction à l'Astrée d'Honoré d'Urfé*, PURH, 2006 ; *Une*

fantaisie à la manière de Callot. Introduction au Roman comique de Paul Scarron, PURH, 2021.

Éditions critiques : Bernard Lamy, *Nouvelles réflexions sur l'art poétique*, Champion, 1998 ; *Contes merveilleux*, Champion, 2005 ; Perrault, *Contes*, Champion, 2012 ; Arnauld d'Andilly, *Oeuvres chrétiennes*, Classiques Garnier, 2020.

AXES DE RECHERCHE PRINCIPAUX : la poésie baroque, Port-Royal (Racine, Pascal), les contes de fées (Perrault, Aulnoy), le roman (d'Urfé, Scarron, Lafayette).

AUTRES INTÉRÊTS : humanités numériques, nouvelles formes de narration à l'ère numérique (dans le jeu vidéo en particulier).

Laetitia GONON, Maîtresse de conférences en langue et stylistique françaises

laetitia.gonon@univ-rouen.fr

Thèse sur le style du fait divers criminel dans la presse quotidienne française au XIXe siècle.

Champs de recherche : circulation des discours entre presse et littérature au XIXe siècle, les littératures sérielles du XIXe siècle à aujourd'hui : romans-feuilletons, best-sellers contemporains, *feel good books*, romans policiers... : clichés et phraséologie (figements du langage) ; les anglicismes dans la littérature du XIXe siècle (lexicologie) et dans les productions romanesques contemporaines ("effet-traduit").

Quelques sujets de mémoires possibles : usages et enjeux du mot *paradoxe* dans le roman réaliste ; les mots pour dire le viol chez Zola ; les ressorts comiques de l'anachronisme sur scène au XIXe siècle ; fonctionnement du calembour dans quelques écrits du XIXe siècle (en particulier les vaudevilles) ; les mots pour dire les danses nouvelles au XIXe siècle (*polka, polker, mazurka...*) ; les réclames de librairie dans la 2e partie du XIXe siècle...

Marion LATA, Maîtresse de conférences en littérature comparée

marion.lata@univ-rouen.fr

Travaux : Thèse consacrée à une théorie matérielle de la lecture fondée sur le corps lisant et la multiplicité des objets et supports de lecture : *Matières de lecture. Pour une théorie de l'exemplaire, de la littérature papier à la littérature numérique*. Publications consacrées aux liens entre littérature et techniques, à un corpus imprimé et numérique matériellement remarquable (de *Tristram Shandy* aux œuvres oulipiennes), aux pratiques de lecture et d'écriture numériques et à des notions de théorie littéraire (canon, corps, archive...).

Axes de recherche : théories de la lecture, histoire du livre et réception, approches matérielles du littéraire, littératures hors du livre (numériques, exposées, en performance...), écritures contemporaines professionnelles et amateur, littératures et écrans (cinéma, jeux vidéo...).

Judith LE BLANC, Maîtresse de conférences en Littérature et Arts

judith.le-blanc@univ-rouen.fr

Thèse consacrée aux parodies d'opéra et à la circulation des airs chantés sur les scènes parisiennes (1672- 1745). Principaux champs de recherches : les relations entre théâtre et musique aux XVII^e et XVIII^e siècles, l'opéra, la comédie en vaudevilles, la comédie post-molièresque, l'opéra-comique, les théâtres de la Foire, la chanson, la mise en scène du théâtre des XVII^e et XVIII^e siècles, intertextualité et intermusicalité.

QUELQUES AUTEURS : Molière, Saint-Évremond, Charles Dufresny, Louis Fuzelier, Denis Diderot, Michel-Jean Sedaine, Beaumarchais.

Sylvain LEDDA, Professeur de Littérature française du XIX^e siècle et Arts
sylvain.ledda@univ-rouen.fr

Dernières publications : *L'Éventail et le dandy. Essai sur Musset et la fantaisie*, Genève, Droz, 2012 ; *Musset, ou le Ravissement du proverbe*, Paris, PUF, 2012 ; Poétique de Musset, Sylvain Ledda et Frank Lestringant dir., PURH, 2013 ; *Paris romantique, tableaux d'une ville disparue*, Paris, Éditions du CNRS, éd. « Biblos », 2013 ; Alexandre Dumas, Paris, Gallimard, coll. « Biographies », 2014 ; *Le Théâtre d'Alfred de Musset* (Ides et Calendes, 2017), *Mondes invisibles*, Cahiers de L'Herne, 2023.

Alfred de Musset, Imaginaire romantique, poétique des genres dramatiques, histoire littéraire, dialogue inter-arts, littérature et histoire. Dirige tous travaux portant sur le romantisme et s'intéresse en particulier aux auteurs suivants : Musset, Nerval, Balzac, Vigny et Alexandre Dumas. Il propose également de diriger des travaux portant sur le théâtre du XIX^e siècle, ou de réaliser l'édition de pièces romantiques oubliées (ex. : *La Nonne sanglante* d'Anicet-Bourgeois, représentée en février 1835). Des travaux dans le domaine de la littérature et des arts peuvent être également proposés : rapports littérature / musique, transpositions littéraires au cinéma, par exemple.

Laurence MACÉ, Professeure en littérature française du XVIII^e siècle et Humanités numériques
laurence.mace-delvento@univ-rouen.fr

Thèse consacrée à la réception des œuvres de Voltaire dans l'Italie du XVIII^e siècle. A vécu trois ans à Pise et y a enseigné en tant que lectrice et continue d'entretenir des liens étroits avec l'Italie.

Domaines de recherche : Voltaire (a participé notamment à l'édition des Œuvres complètes de Voltaire à la Voltaire Foundation qui s'est achevée en 2022) ; histoire des idées notamment rapports entre littérature et censure (royale et ecclésiastique) sous l'Ancien Régime ; histoire du livre et de l'édition puis Humanités numériques (notamment édition numérique soit les HN dans leur rapport à la textualité); génétique des textes; théâtre XVIII^e siècle; interactions entre la France et l'Europe dans le monde des idées et des formes.

Projets en cours:

1. a développé le site ECuMe (Edition Censure Manuscrit <https://eman-archives.org/Ecume/>) autour de manuscrits soumis à la censure et singulièrement des manuscrits du souffleur conservés dans les fonds de la Comédie Française. Site en cours de refonte dans le cadre de la Chaire d'excellence en Humanités numériques. *Peut ainsi encadrer des travaux d'édition et/ou d'interprétation à partir de ces textes de théâtre souvent inédits.*
2. travaille à un projet autour des imprimeurs-libraires rouennais du XVIII^e siècle (collaboration Dpt Histoire GRIHS, SCD URouen, Archives départementales, BM Rouen pôle Villon): élaboration de vidéos déambulatoires dans la ville, de deux expositions et d'une journée d'étude (calendrier du projet 2025-2026). *Travaux d'interprétation ou d'édition possibles sur des textes parus à Rouen au XVIII^e siècle dans le cadre de ce projet. Participation possible pour tous et toutes les étudiant.e.s intéressé.e.s, même travaillant sur d'autres siècles.*
3. co-organise le séminaire « Littérature, vie familiale, vie politique XVII^e-XVIII^e siècles » du collège XVII-XVIII avec Yohann Deguin (janvier 2025-juin 2026).

Principales publications : Voltaire, *Textes interdits*, Garnier 2010 ; *Lectures du Dictionnaire philosophique de Voltaire* (dir. PU de Rennes, 2008); *Censure et critique* (dir. en collaboration avec Y. Leclerc et Cl. Pouloquin, 2015); « *L'impatience de la liberté* ». *Manuscrit, censure et auctorialité au siècle des Lumières* (CNRS Éditions, à paraître en 2026).

Stéphane POUYAUD, Maîtresse de conférences en littérature comparée
s.pouyaud@gmail.com

Thèse : “Parodie et création romanesque dans les littératures européennes (Antiquité-18e siècle). Essai de poétique historique”.

DOMAINES DE RECHERCHE : histoire du roman ; parodie ; intertextualité ; roman antique et moderne ; théories de la réception ; narratologie ; littérature policière ; roman policier francophone ; littérature et cinéma populaires, séries.

AUTEURS : romanciers grecs et latin, Cervantès, Sorel, Du Verdier, Marivaux, Prévost, Crébillon, Richardson, Fielding, Diderot, Sterne, Robbe-Grillet, Agatha Christie, Sébastien Japrisot, Antoine Bello, Dany Laferrière, Driss Chraïbi, Yasmina Khadra.

DOMAINES LINGUISTIQUES : latin, grec, espagnol, italien, anglais.

Sandra PROVINI, Professeure de littérature du XVI^e siècle

sandra.provini@univ-rouen.fr

Doctorat consacré à la représentation des guerres d'Italie dans la poésie épique française et néo-latine en France au début de la Renaissance. Publications récentes sur la réception de l'Antiquité et de la Renaissance dans l'imaginaire contemporain (*L'Antiquité dans l'imaginaire contemporain : Science-Fiction, Fantasy, Fantastique*, co-dirigé avec M. Bost-Fievet, Classiques Garnier, 2014 ; *Renaissance imaginaire : la réception de la Renaissance dans la culture contemporaine*, co-dirigé avec M. Bost-Fievet, Classiques Garnier, 2019). Co-dirige avec Ariane Ferry le projet de recherche sur « La force des femmes, hier et aujourd'hui (XIV^e-XXI^e siècles) » et dirige l'édition papier et numérique des œuvres complètes du poète Michel d'Amboise (c. 1505-1547). Projet IUF sur la réception, les traductions et les imitations des *Héroïdes* d'Ovide en France au XVI^e siècle.

DOMAINES DE RECHERCHE : littérature et histoire (notamment l'écriture de la guerre au XVI^e siècle) ; édition critique et édition numérique ; la réception de l'Antiquité à la Renaissance et la réception de la Renaissance aujourd'hui ; la « querelle des femmes » au XVI^e siècle et la réception des figures féminines de l'Antiquité à la Renaissance et à l'époque contemporaine ; les écritures créatives en ligne (notamment les fanfictions) ; la fantasy contemporaine.

Thierry ROGER, Maître de conférences en littérature française du XX^e siècle

thierry.roger@univ-rouen.fr

Principales publications : *L'Archive du Coup de dés. Étude critique de la réception d'Un Coup de dés jamais n'abolira le hasard (1897-2007)*, Classiques Garnier, 2010 ; *Puretés et impuretés de la littérature*, dir. D. Alexandre et Th. Roger, Classiques Garnier, 2015 ; *La Muse au couteau. Lecture des Amours jaunes de Tristan Corbière*, PURH, 2019 ; *Spectres de Mallarmé*, dir. B. Marchal, T. Roger, J. L. Steinmetz, Hermann, 2021 ; *Le Poète et le joueur de quilles. Etudes sur la construction de la valeur de la poésie*, dir. A. Lionetto, O. Gallet, S. Loubère, L. Michel, Th. Roger, PURH, 2023. Membre du Comité de lecture de la revue *Études Stéphane Mallarmé*.

DOMAINES DE RECHERCHE : Tristan Corbière ; Mallarmé et son héritage ; espace et poésie ; histoire des avant-gardes ; histoire de la critique, phénomènes de réception et questions d'herméneutique littéraire ; histoire littéraire de l'idée de « nature » d'un point de vue « écocritique ».

Hélène TÉTREL, Professeure de langue et littérature médiévales françaises

helene.tetrel@univ-rouen.fr

Hélène Tétrel est professeure de langue et de littérature médiévales françaises, et spécialiste d'ancien français et de vieil islandais. Elle travaille sur la transmission et l'édition des textes médiévaux français en Scandinavie ancienne (chansons de geste et cycle de Charlemagne, romans de Chrétien de Troyes, lais bretons) et sur la circulation européenne des chroniques du XII^e siècle. Ses dernières recherches portent sur l'adaptation scandinave de l'*Histoire des rois de Bretagne* de Geoffroy de Monmouth, dont elle a publié une édition critique précédée d'une étude en 2021 (*La Saga des Bretons*, Paris, Classiques Garnier, 2021).

Gaëlle THÉVAL, Maîtresse de conférences en littérature et arts des xx^e et xxi^e siècles
gaelle.theval@univ-rouen.fr

Domaines de recherche : Poésie des XX et XXIe siècles. Poésie et arts, en particulier art contemporain et performance. La poésie hors du livre : revues, lecture publique, performance, poésie sonore, poésies numériques, littératures exposées et « littératures sauvages » (interventions graphiques dans l'espace public et leurs circulations libresques et numériques). Poésie et technologies. Intermédialité et transmédialité. Relations entre écriture et image (graphisme, typographie). Le livre comme espace de création.

Principales publications : *Poésies ready-made, XXe-XXIe siècles*, l'Harmattan, 2015 ; *Livre/Poésie : une histoire en pratique(s)*, dir. H. Campaignolle, S. Lesiewicz, G. Théval, Cendres, 2016 ; *Poésie & performance*, dir. O. Penot-Lacassagne et G. Théval, Cécile Defaut, 2018 ; *Charles Penequin : poésie tapage*, dir. A.-C. Royère et G. Théval, Fabula / Les Colloques, 2022 ; G. Bonnet, E. Fülöp, G. Théval, *Qu'est-ce que la littéraTube ? Les ateliers [Sens public]*, 2022.

François VANOOOSTHUYSE, Professeur de littérature du XIX^e siècle
vanoosthuyse.f@gmail.com

Thèse sur la poétique de Stendhal (2003). Ouvrages publiés : *Le moment Stendhal* (Classiques Garnier, 2017) ; *Histoire d'un jeune homme. Une lecture de L'Éducation sentimentale* (PURH, 2017) ; *L'École des hommes. Essai sur Mauprat de George Sand* (PURH, 2021) ; co-directions d'ouvrages. Directeur de la publication de la *Revue Stendhal* et du site Flaubert.

DOMAINES DE SPÉCIALITÉ ET AXES DE RECHERCHE : Stendhal, Flaubert ; poétique du roman au XIXe siècle ; histoire des idées esthétiques ; littérature et politique ; questions de théorie littéraire, touchant en particulier aux rapports texte/image et à l'imagicité des textes ; questions d'histoire littéraire, concernant en particulier le romantisme et son héritage (littérature, arts du spectacle, peinture, cinéma) ; questions de sociocritique (formations, positions, carrières d'écrivains français). Récemment : travaux sur la représentation des ouvriers au XIXe siècle. Recherches sur la représentation des Noirs dans la littérature française du XIXe siècle.

MASTER LETTRES PREMIÈRE ANNÉE

MAQUETTE DU MASTER 1

Codes compétences

RNCP34268 BC01 : Usages avancés et spécialisés des outils numériques – abrégé en BC01.
 RNCP34268 BC02 : Développement et intégration de savoirs hautement spécialisés – abrégé en BC02.
 RNCP34268 BC03 : Communication spécialisée pour le transfert de connaissances – abrégé en BC03.
 RNCP34268 BC04 : Appui à la transformation en contexte professionnel – abrégé en BC04.

Master 1 – Semestre 1						
UE	Intitulé	CM	TD	EC TS	Compétences	Enseignant
UE1	Construction du projet professionnel et scientifique			4	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Méthodologie de la recherche	12	1			Ariane Ferry
Obligatoire	Insertion professionnelle	2	1			Florence Fix et Floriane Daguisé
	<i>Une matière au choix :</i>					
Choix	Littérature et langue latines	12	2			Mélanie Lucciano
Choix	Lire un article scientifique	12	2			Rémi Furlanetto
UE2	Anglais appliqué à la recherche			2	BC02 BC03	
Langue	Anglais appliqué à la recherche	12				Catherine Vigier
UE3	Langue et Littérature (1)			4	BC02 BC03	
Obligatoire	Grammaire et stylistique	12		2		Laetitia Gonon
Obligatoire	Ancien Français		18	2		Yoan Boudes
UE4	Littérature et arts (1)			8	BC02 BC03	
Obligatoire	Questions d'intermédialité	12				Ariane Ferry
Obligatoire	Dialogues de la littérature et des arts (1)	12				Laurence Macé
Obligatoire	Histoire des arts de la scène et de leurs publics	12				Judith le Blanc
Obligatoire	Littérature et cinéma	12				François Vanoosthuyse, Yohann Deguin, Florence Fix, Floriane Daguisé, Florence Filippi
UE5	Spécialisation : outils théoriques et critiques			8	BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Questions d'histoire littéraire	12				Stéphanie Champeau
Obligatoire	Mouvements littéraires et artistiques	12				Sylvain Ledda

Obligatoire	Questions de théorie littéraire	12				Tony Gheeraert
Obligatoire	Enjeux de la critique littéraire	12				Laurence Macé
UE6	Dossier de recherche (1)			4	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Dossier de recherche (1)					Directeur du mémoire

Master 1 – Semestre 2						
UE	Intitulé	CM	TD	EC TS	Compétences	Enseignant
UE1	Construction du projet professionnel et scientifique			3	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Usages spécialisés des outils numériques		12	1		Rémi Furlanetto
	<i>Une matière au choix :</i>					
Choix	Littérature et langues latines		12	2		Veronica Revello
Choix	Séminaire de recherche transversal	12		2		Sylvain Ledda et Yoan Boudes
UE2	Stage			5	BC01 BC04	
Stage	Stage en milieu professionnel ou associatif			5		Référent : directeur du mémoire de recherche
UE3	Langue et Littérature (2)			2	BC02 BC03	
Obligatoire	Grammaire et stylistique	12				Karine Abiven
UE4	Littérature et arts (2)			6	BC02 BC03	
Obligatoire	Dialogues de la littérature et des arts (2)	12				Floriane Daguisé
Obligatoire	Critique littéraire et artistique	12				Florence Filippi
Obligatoire	Censure et controverse	12				Laurence Macé
UE5	Spécialisation : Littérature, mémoire, intertextualité			4	BC02 BC03	
Obligatoire	Intertextualité et Réécriture	12				Florence Fix
Obligatoire	Littérature et Histoire	12				Yohann Deguin
UE6	Littérature et Développement durable			2	BC02 BC03	
Obligatoire	Écocritique		10			Thierry Roger
UE7	Dossier de recherche (2)			8	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Dossier de recherche (2)					Directeur du mémoire
Obligatoire	Pratique de l'oral - Soutenance		5			Ariane Ferry

EMPLOI DU TEMPS DU MASTER 1 LETTRES

M1 - Semestre 1 2025-2026

Les cours débutent le lundi 8 septembre 2025. Merci de bien noter les dates mentionnées. Les créneaux habituels sont 8h30, 10h30, 12h30, 13h30, 15h30, 17h30 mais certains cours peuvent nécessiter des adaptations. Ces exceptions sont signalées, merci également d'y être attentif.

	LUNDI	MARDI	MERCREDI			JEUDI		VENDREDI			
8h00											
8h30		Grammaire et stylistique L. Gonon 09/09, 16/09, 23/09, 30/09, 07/10, 14/10				Latin M. Lucciano 11/09, 25/09, 09/10, 23/10, 13/11, 27/11	Anglais appliqué à la recherche C. Vigier 18/09, 02/10, 16/10, 06/11, 20/11, 04/12	Enjeux de la critique littéraire L. Macé 19/09			
9h00											
9h30											
10h00											
10h30		Méthodologie de la recherche A. Ferry 16/09, 30/09, 14/10, 04/11, 18/11, 02/12	Lire un article scientifique R. Furlanetto 10/09, 17/09, 24/09, 01/10, 08/10, 15/10	Littérature et cinéma F. Filippi 22/10	Littérature et cinéma F. Daguisé 05/11	Histoire des arts de la scène et de leurs publics J. le Blanc 11/09, 18/09, 25/09, 02/10, 09/10, 16/10	Dialogue de la littérature et des arts (1) L. Macé 23/10, 06/11, 13/11, 20/11, 27/11, 04/12	Insertion professionnelle F. Fix et F. Daguisé 19/09			
11h00											
11h30											
12h00											
12h30											
13h00											
13h30											
14h00											
14h30		Questions de théorie littéraire T. Gheeraert 09/09, 16/09, 23/09,	Questions d'intermédialité A. Ferry 21/10, 04/11, 18/11, 25/11, 02/12, 09/12	Ancien Français Y. Boudes 10/09, 17/09, 24/09, 01/10, 08/10, 15/10, 22/10, 05/11, 12/11	Enjeux de la critique littéraire L. Macé 18/09, 09/10, 16/10	Questions d'histoire littéraire S. Champeau 23/10, 06/11, 13/11, 20/11, 27/11, 04/12					
15h00											

		30/09, 07/10, 14/10					
15h3 0		Littérature et cinéma F. Vanoosthuyse 09/09, 16/09 F. Fix 23/09 Y. Deguin 30/09	Mouvements littéraires S. Ledda 10/09, 17/09, 24/09, 01/10, 08/10, 15/10	Enjeux de la critique littéraire L. Macé 11/09 et 25/09	Pour information : Grammaire agrégation Cours ouvert (sans validation) à celles et ceux qui se destinent au concours		
16h0 0							
16h3 0							
17h0 0							
17h3 0							

M1 - Semestre 2

2025-2026

Les cours débutent le lundi 26 janvier 2026.

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI	
8h00						
8h30			Usages spécialisés des outils numériques R. Furlanetto 28/01, 04/02, 11/02, 18/02, 04/03, 11/03	Grammaire et stylistique K. Abiven 29/01, 05/02, 12/02, 19/02, 05/03, 12/03		
9h00						
9h30						
10h0 0						
10h3 0		Ecocritique T. Roger 03/03, 10/03, 17/03, 24/03	Intertextu alité et réécriture F. Fix 28/01, 04/02, 11/02, 18/02, 04/03, 11/03	Ecocritique T. Roger 18/03	Critique littéraire et artistique F. Filippi 29/01, 05/02, 12/02, 19/02, 05/03, 12/03	
11h0 0						
11h3 0						
12h0 0						
12h3 0						
13h0 0						

13h30		Littérature et histoire Y. Deguin 27/01, 03/02, 10/02, 17/02, 03/03, 10/03	Pratique de l'oral A. Ferry 17/03 et 24/03 ATTENTION : 13h30-16h	Dialogue de la littérature et des arts (2) F. Daguisé 28/01, 04/02, 11/02, 18/02, 04/03, 11/03	Littérature et langue latines V. Revello 29/01, 05/02, 12/02, 19/02, 05/03, 12/03		
14h00							
14h30							
15h00							
15h30		Séminaire de recherche transversal « La pluie » 27/01, 03/02, 10/02, 17/02, 03/03, 10/03		Censure et controverse L. Macé 28/01, 04/02, 11/02, 18/02, 04/03, 11/03			
16h00							
16h30							
17h00							
17h30							

PROGRAMME DU MASTER 1 LETTRES ET ÉVALUATIONS

Programme et évaluations du semestre 1

UE 1. Construction du projet professionnel et scientifique (LRE1AU1)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : PAR COURS

UE1	Construction du projet professionnel et scientifique	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Méthodologie de la recherche	100% Contrôle continu (écrit 1h30)	Oral	Indiquée par l'enseignant au début du semestre
Obligatoire	Insertion professionnelle	100% Examen terminal (écrit asynchrone)	100% écrit asynchrone	Indiquée par l'enseignant au début du semestre
<i>Une matière au choix :</i>				
Choix	Littérature et langue latines	100% Contrôle continu Écrit 2h	100% écrit 2h (épreuve couplée avec celle du second semestre)	Version et exercices grammaticaux
Choix	Lire un article scientifique	100% Contrôle continu (écrit)	100% écrit 1h30	Indiquée par l'enseignant au début du semestre

NB : Il est recommandé aux étudiant.e.s ayant choisi l'option Latin de suivre le TD « Lire un article scientifique » en auditeurs libres.

◆ LES COURS

Méthodologie de la recherche LRE1A1M1 (Ariane FERRY)

DESCRIPTIF : L'objectif de ce cours (TD) sera d'accompagner les étudiants dans les premiers mois de leur parcours de recherche en Master 1, en complément de l'encadrement du directeur de mémoire et d'autres cours comme « Lire un article scientifique » ou « Outils numériques appliqués à la recherche ».

Comment présenter un sujet de recherche, le contextualiser, définir les notions-clés, décrire un corpus de manière efficace ? Comment étudier son corpus ? Comment faire l'état de la recherche par rapport à un sujet et une problématique donnés ? Comment citer un ouvrage / article critique et l'utiliser ? Que signifie produire un travail personnel et original ? Des exercices variés et collaboratifs seront proposés pour permettre aux étudiants de devenir plus autonomes dans la conduite de leur projet et sa mise en forme rédactionnelle.

BIBLIOGRAPHIE : Yves Chevrel, Yen-Mai Tran-Gervat, *Guide pratique de la recherche en littérature*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, coll. « Les fondamentaux de la Sorbonne Nouvelle », 2018, 178 p., ISBN : 9782878549799.

ÉVALUATION : évaluation en contrôle continu et en temps limité via Universitice ; durée : 1h30. Nature de l'épreuve : rédiger une séquence de l'introduction (non indiquée à l'avance).

Insertion professionnelle (Florence Fix et Floriane Daguisé) – LRE1A1M2

DATES ET HORAIRES : quelques séances, voir semainier.

DESCRIPTIF : L'objectif sera d'accompagner les étudiant.e.s dans la recherche de stage, lequel est obligatoire au second semestre, et, dans cette perspective, dans l'apprehension de la rédaction du CV, mais aussi dans les principes primordiaux pour l'écriture de la lettre de motivation.

Comment valoriser sa formation, décrire son parcours ? Comment faire état de ses compétences et de ses atouts ?

ÉVALUATION : lettre de motivation et CV à rendre aux enseignantes durant le semestre. Ces éléments feront l'objet d'une note.

Et au choix :

Littérature et langue latines LRE1A1M3 (Mélanie LUCCIANO, S1, Veronica Revello, S2)

DESCRIPTIF : Le cours vise à renforcer les connaissances grammaticales et syntaxiques de la langue latine à travers des exercices de traduction constants. Les textes qui seront traduits ensemble seront accompagnés d'explications de littérature et de culture latines, dans l'objectif de renforcer la conscience historico-littéraire sur la Rome antique et ses principaux auteurs.

BIBLIOGRAPHIE : Dictionnaire Gaffiot (l'abrégé ne suffit pas).

ÉVALUATION : évaluation en contrôle continu.

Lire un article scientifique LRE1A1M3 (Rémi Furlanetto)

DESCRIPTIF : L'objectif de ce TD sera d'accompagner les étudiants et étudiantes dans leurs premières recherches bibliographiques de master, en complément de l'encadrement du mémoire et des autres cours méthodologiques du semestre. Le cours proposera d'appréhender les différentes méthodes de repérage et d'identification des articles scientifiques, ainsi que les différentes manières dont ils pourront irriguer le travail de recherche. Nous nous arrêterons particulièrement sur les usages et conventions orthotypographiques relatives à la reformulation, la citation et la présentation des références bibliographiques.

ÉVALUATION : évaluation en contrôle continu.

UE 2. Anglais appliqué à la recherche (LRE1AU2)

♦ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE2	Anglais appliqué à la recherche	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Langue	Anglais appliqué à la recherche	100% examen terminal, écrit 2h	100% écrit 2 heures	Indiquée par l'enseignant au début du semestre.

♦ LE COURS

Anglais LRE1A2M1 (Catherine Vigier)

DATES ET HORAIRES : Six séances de 2 heures **à partir du 18 septembre 2025.**

DESCRIPTIF : Ce cours vise à perfectionner la maîtrise de l'anglais universitaire à travers l'étude d'une variété de textes littéraires et scientifiques.

BIBLIOGRAPHIE : Strunk, William and Elwyn Brooks White, *The Elements of Style*, New York, Pearson Education Inc., 2000.

ÉVALUATION : Session 1: 100% examen terminal écrit de 2 heures.

Session 2: Examen écrit de 2 heures.

UE 3. Langue et littérature (1) (LRE1AU3)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : PAR COURS

UE3	Langue et Littérature (1)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Grammaire et stylistique	100% Contrôle terminal (écrit) 2h	100% écrit 2h (épreuve couplée avec celle du second semestre)	Indiquée par l'enseignant au début du semestre
Obligatoire	Ancien Français	100% Contrôle continu (écrit) 2h	100% écrit 2h	Indiquée par l'enseignant au début du semestre

◆ LES COURS

Grammaire et stylistique (Laetitia Gonon) LRE1A3M1

DESCRIPTIF : *Autour de trois poèmes des Amours Jaunes de Tristan Corbière*

On étudiera, d'un point de vue grammatical et stylistique, trois poèmes tirés des *Amours jaunes* (1873) de Tristan Corbière. Pour chaque poème on s'appuiera aussi sur d'autres textes qui peuvent être mis en écho :

- « **Le Crapaud** » sera mis en parallèle avec un extrait du poème de même titre et écrit par Victor Hugo (*La Légende des siècles*, t. II, 1859)
- « **I Sonnet, avec la manière de s'en servir** » sera analysé après avoir lu quelques extraits de *L'Art poétique* de Boileau (1674) et de la préface des *Chants modernes* (1855) de Maxime Du Camp.
- Enfin « **Vésuves et C^{ie}** » sera mis en perspective avec le début de la nouvelle *Arria Marcella* (1852) de Théophile Gautier, le poème « Promontoire » des *Illuminations* ([1872-1875] 1886) de Rimbaud, et du même Corbière « À l'Etna ».

Il est vivement conseillé de lire les textes en question en amont du cours.

BIBLIOGRAPHIE :

Grammaire et lexicologie :

Grammaire du français. Terminologie grammaticale, Ministère de l'Education nationale, 2021 : <https://eduscol.education.fr/document/1872/download>

Nicolas Laurent et Bénédicte Delaunay, *Bescherelle. La Grammaire pour tous*, Hatier, 2012.

Pour approfondir (étudiants se destinant aux concours de l'enseignement) : Cécile Narjoux, *Grevisse de l'étudiant*, De Boeck Supérieur, 2018.

Pour s'entraîner : Cécile Narjoux et Aude Laferrière, *Grevisse de l'étudiant. Exercices de grammaire*, De Boeck Supérieur, 2022.

Stylistique : On pourra emprunter pour approfondir cette discipline divers manuels, comme :

Mathieu Bermann, *Réussir le CAPES de Lettres – Stylistique*, Atlande, 2016.

Brigitte Buffard-Moret, *Introduction à la stylistique*, Armand Colin, 2009.

C. Fromilhague, A. Sancier-Chateau, *Introduction à l'analyse stylistique*, A. Colin, 2004.

Nicolas Laurent, *Initiation à la stylistique*, Hachette, 2001.

ÉVALUATION : les modalités d'évaluation seront précisées lors du premier cours.

Ancien Français LRE1A3M2 (Yoan Boudes)

DESCRIPTIF : Ce cours est pensé comme un prolongement, un renforcement et un approfondissement des cours d'histoire de la langue française dispensés en licence, et il s'appuiera donc grandement sur vos acquis. Dans l'éventuelle perspective des concours de recrutement de l'Éducation nationale (mais aussi, plus largement, dans l'idée de perfectionner votre parcours disciplinaire), nous reprendrons et approfondirons donc nos connaissances en morphosyntaxe et en phonétique historique mais aussi, plus généralement, en histoire de la langue française. Il s'agira de s'entraîner en particulier à la traduction et à l'analyse morpho-syntaxique du français médiéval (ancien et moyen français) à partir d'un recueil d'extraits fourni par l'enseignant, ce qui sera aussi

l'occasion de (re)découvrir la littérature de cette époque et de proposer quelques rappels d'histoire sociale et culturelle, par exemple au fil de l'étude du lexique.

CORPUS : Des textes choisis seront fournis par l'enseignant autour d'un axe thématique : **“Saintes, guerrières et magiciennes : héroïnes médiévales”**, qui fera notamment une place à la figure de Jeanne d'Arc, abordée dans d'autres cours au second semestre de cette année.

BIBLIOGRAPHIE – Pour des révisions ou une première approche : DUCOS Joëlle et SOUTET Olivier, *L'ancien et le moyen français*, PUF, « Que sais-je ? », 2021 ; HÉLIX Laurence, *Histoire de la langue française*, Ellipses, 2011. – On s'appuiera essentiellement sur les manuels suivants, de niveaux un peu différents : RENAUD DE LAGE Guy et HASENOHR Geneviève, *Introduction à l'ancien français*, 3^{ème} éd. revue et mise à jour par Marie-Madeleine HUCHET, Armand Colin, 2019 (manuel de grammaire plus accessible) et/ou JOLY Geneviève, *Précis d'ancien français*, Armand Colin, « U », 2018 (grammaire pour niveau plus avancé, attendu dans la perspective des concours).

ÉVALUATION : 100% Contrôle continu (écrit)

UE 4. Littérature et arts (LRE1AU4)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : A L'UE

UE4	Littérature et arts (1)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Questions d'intermédialité	100% Examen terminal	100% écrit	Essai (question ou citation) pouvant comporter des documents textuels et/ou iconographiques.
Obligatoire	Dialogues de la littérature et des arts (1)			
Obligatoire	Histoire des arts de la scène et de leurs publics	Écrit 4h	4 heures	Un sujet au choix de l'étudiant entre deux proposés, en 1ère comme en 2 ^e session.
Obligatoire	Littérature et cinéma			

◆ LES COURS

Questions d'intermédialité LRE1A4M1 (Ariane Ferry) : « Hamlet en images : les reconfigurations du mythe par les arts visuels et le cinéma »

DESCRIPTIF : La terminologie visant à décrire les opérations à travers lesquelles une production artistique (roman, pièce de théâtre, œuvre picturale, etc.) va être interprétée, reconfigurée, reformulée dans un genre, un art, un *medium* différents, a évolué au fil du temps, les traditionnels termes d'imitation, d'adaptation ou de réécriture étant concurrencés dans la critique universitaire par des termes et expressions jouant du mot *medium* dans le sens de moyen matériel mobilisé par un artiste pour créer (transfert intermédiaire, remédialisation, etc.). Pour éprouver les questionnements théoriques, pratiques et surtout herméneutiques que soulèvent de telles opérations, nous prendrons le cas de la tragédie de Shakespeare, *Hamlet*, et de ses reconfigurations visuelles (gravure, peinture, illustration, etc.), puis cinématographiques. Le cinéma ne cesse depuis son apparition de puiser dans les textes du répertoire shakespeareen qui a suscité des centaines de « réécritures » cinématographiques, procédant, ou ne procédant pas, à des actualisations. *Hamlet*, en raison de sa double composante, intime (monologues nombreux) et spectaculaire (apparitions du spectre, scènes de cour, duel), en raison aussi de la place accordée aux questions du pouvoir de la représentation et de l'art de l'acteur, a tout particulièrement intéressé les cinéastes. Nous aborderons également la question de l'intermédialité à propos de quelques mises en scène contemporaines de *Hamlet* qui accordent une place importante à la vidéo. Les deux arts que sont le théâtre et le cinéma se nourrissent en effet l'un l'autre, leur dialogue permettant de questionner leurs spécificités et leurs différences.

Une lecture attentive de la pièce de Shakespeare devra avoir été faite avant le premier cours.

CORPUS : William Shakespeare, *Hamlet*, traduction de Jean-Michel Déprats, Paris Gallimard, coll. « Folio » ; dossier iconographique ; films de Laurence Olivier, Kenneth Branagh, Michael Almereyda, Claire McCarthy.

BIBLIOGRAPHIE : la bibliographie sera distribuée au début du séminaire.

ÉVALUATION : Voir le tableau ci-dessus.

Dialogue de la littérature et des arts (1) LRE1A4M2 (Laurence Macé) : « Un moment 1715 ? »

DESCRIPTIF : Comment inventer encore dans le domaine des arts au XVIII^e siècle, après « le Siècle de Louis XIV » ? À partir de la longue Querelle des Anciens et des Modernes qui court tout au long du premier tiers du XVIII^e siècle relue de manière critique par Larry Norman au début des années 2010 (*The Shock of the Ancient*, 2011), on essaiera d'interroger la réflexion spécifique des écrivains et artistes du tournant du siècle sur les grandes questions poétiques relatives à la création littéraire et artistique. Autour du moment 1715 seront sollicités tout à la fois littérature, musique et arts visuels de manière à comprendre, de manière théorique puis empirique, ce que les formes mineures (parodies théâtrales et musicales, arts décoratifs...) peuvent nous apporter pour interpréter les œuvres majeures.

BIBLIOGRAPHIE : Des indications bibliographiques plus spécifiques à chaque corpus abordé seront fournies lors de la première séance et au fil du semestre.

- *Le Théâtre des passions (1697-1759) : Cléopâtre, Médée, Iphigénie*, dir. A. Collande-Perugi, J. Trey, N. Rouillé, Lyon, Fage, 2011.
- *Le Temps des querelles*, J.-M. Hostiou et A. Viala (dir.), *Littératures classiques*, 2013-2, n°82,
- *De Watteau à Fragonard. Les fêtes galantes*. Catalogue de l'exposition du Musée Jacquemart-André (14 mars-21 juillet 2014).
- Christelle BAHIER-PORTE et Claudine POULOUIN (éd.), *Ecrire et penser en moderne*, Champion, 2015.
- Jacques BERCHTOLD (éd.), DEMORIS René, MARTIN Christophe, *Violences du rococo*, Bordeaux, PUB, 2012.
- Marc FUMAROLI (éd.), *La Querelle des Anciens et des Modernes*, Folio Classique, 2001.
- Larry NORMAN, *The Shock of the Ancient*, 2011.

Histoire des arts et de la scène et de leurs publics LRE1A4M3 (Judith le Blanc) : « Théâtres et publics d'hier et d'aujourd'hui »

DESCRIPTIF : Pour comprendre le spectacle vivant d'aujourd'hui, il peut être utile de le mettre en perspective avec son origine et son histoire. Ce cours examinera l'histoire des arts de la scène en fonction de leur rapport avec le public (adhésion, communion, distance, réflexion, participation...), et en fonction des conditions politico-sociales, historiques et culturelles dans lesquelles les œuvres ont été conçues et créées.

ÉVALUATION : Voir le tableau ci-dessus.

Littérature et cinéma (Floriane Daguisé, Yohann Deguin, Florence Filippi, Florence Fix, François Vanoosthuyse) – LRD1A4M4 : « L'adaptation ou que le livre ne fait pas le film »

DESCRIPTIF : Ce cours propose, à partir d'une série d'exemples, une introduction au sujet de l'adaptation filmique de récits littéraires.

CORPUS :

Textes :

Guy de Maupassant, *Une Partie de campagne* (1881, édition au choix)

Antoine François Prévost, *Manon Lescaut* (1731, édition au choix, idéalement éd. A. Faulot, É. Leborgne et J. Sgard, Paris, GF Flammarion, 2022)

Charles Perrault, *Peau d'âne* (1694, édition au choix)

Emile Zola, *Thérèse Raquin* (1867, édition au choix)

Henri-Pierre Roché, *Jules et Jim* (1953, éd. Folio Gallimard)

Films :

Jean Renoir, *Partie de campagne* (Fr., 1936)

Henri-Georges Clouzot, *Manon* (Fr, 1949)

Jacques Demy, *Peau d'âne* (Fr., 1970)

François Truffaut, *Jules et Jim* (Fr., 1962)

Marcel Carné, *Thérèse Raquin* (Fr., 1953)

BIBLIOGRAPHIE :

Robert Bresson, *Notes sur le cinématographe*, Paris, Gallimard, coll. "folio", 1975.

Francis Vanoye, *Récit écrit, récit filmique*, Paris, Nathan, 2005.

ÉVALUATION : Voir le tableau ci-dessus.

UE 5. Spécialisation : outils théoriques et critiques (LRE1AU5)

♦ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : A L'UE

UE5	Spécialisation : outils théoriques et critiques	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Questions d'histoire littéraire	Contrôle continu 50% oral ; 50% écrit (asynchrone)	100% écrit asynchrone à rendre sur un sujet choisi par l'équipe pédagogique.	Indiquée par les enseignants au début du semestre.
Obligatoire	Mouvements littéraires et artistiques	L'étudiant devra obtenir une note d'oral dans l'un des quatre cours, et une note d'écrit à rendre obligatoirement dans un autre cours de l'UE.		
Obligatoire	Questions de théorie littéraire			
Obligatoire	Enjeux de la critique littéraire			

♦ LES COURS

Questions d'histoire littéraire LRE1A5M1 (Stéphanie Champeau) : « Aux sources du mouvement naturaliste »

DESCRIPTIF : Ce cours a pour but d'étudier le mouvement naturaliste et le projet de Zola dans les *Rougon-Macquart*. Il se consacrera plus précisément aux débuts du mouvement avec l'étude du premier roman de la série, *La Fortune des Rougon* (1871).

CORPUS : Zola, *La Fortune des Rougon*, édition recommandée : édition d'Henri Mitterand, Gallimard, folio, 1981.

BIBLIOGRAPHIE : David Baguley, *Le Naturalisme et ses genres*, Nathan, "Le texte à l'oeuvre", 1995 ; Philippe Dufour, *Le Réalisme : de Balzac à Proust*, PUF, 1998 ; Philippe Hamon, *Le Personnel du roman. Le système des personnages dans les Rougon-Macquart*, Droz, 1983 ; Henri Mitterand, *Le Regard et le signe. Poétique du roman réaliste et naturaliste*, PUF, 1986 ; Zola, *Le Roman expérimental*, édition de François-Marie Mourad, GF, 2006 ; Zola, *Le Roman naturaliste. Anthologie*, édition d'Henri Mitterand, Livre de Poche Classique, 1999.

ÉVALUATION : voir tableau ci-dessus.

Mouvements littéraires et artistiques (Sylvain LEDDA) – LRD1A5M2 : « Enjeux de la culture romantique : l'exemple du Comte de Monte Cristo »

DESCRIPTIF : À partir de l'exemple du roman d'Alexandre Dumas, le séminaire de recherche ambitionne de réfléchir à la culture des écrivains romantiques et à la manière dont elle alluvionne la fiction. *Le Comte de Monte-Cristo* n'est pas seulement la célèbre fiction qu'on connaît. Il s'agit également d'un véritable creuset du romantisme français

et européen, qui dialogue avec la littérature, la politique et plus généralement la culture de son temps. Au cours de ce séminaire, on s'interrogera notamment sur la question du roman populaire, de "l'occulture", de la diffusion d'une culture d'élite dans la littérature. Scrutée à travers le prisme du roman de Dumas, la culture romantique sera également interrogée dans une perspective sociopoétique.

CORPUS : édition au choix :

Le Comte de Monte-Cristo, éd. Jean-Yves Tadié, Paris, « Folio », Gallimard, 2020 (un seul gros volume).

Le Comte de Monte-Cristo, éd. Sylvain Ledda, Paris, GF-Flammarion, 2024.

ÉVALUATION : voir tableau ci-dessus.

« Les empoisonneurs. Le discours pour ou contre la fiction au XVII^e siècle » (Tony GHEERAERT)

Le XVII^e siècle est une période essentielle pour la naissance et la maturation du roman en France. À cette époque, la fiction romanesque prend des formes multiples et foisonnantes, et son succès même entraîne la méfiance de beaucoup. Moralistes et théoriciens voient ainsi aux gémomies ce parvenu de la République des lettres, jugé périlleux pour les âmes, et concurrent d'une littérature non-fictionnelle considérée comme plus sérieuse et de meilleure qualité. Face aux critiques de ces détracteurs du roman, romanciers et théoriciens vont peu à peu mettre au point des stratégies afin de légitimer le genre. C'est pourquoi le XVII^e siècle fut bien celui de "L'essor du roman", selon l'expression de Camille Esmein.

ŒUVRE AU PROGRAMME : *Nouvelles galantes du XVII^e siècle*, présentation de Marc Escola, GF Flammarion, 2004, n°1195.

Site web de référence : <https://poison.hypotheses.org/>

Enjeux de la critique littéraire LRE1A5M4 (Laurence Macé) : « Introduction à la critique génétique: le XVIII^e siècle, un siècle sans brouillons ? »

DESCRIPTIF : Ce cours vise à introduire à la critique génétique, qui a pris son essor dans les années 1970 et a pour objet l'étude des manuscrits, « brouillons » et autres documents préparatoires d'une œuvre littéraire. Après une présentation générale de la méthode et de son histoire, puis de ses enjeux pour les siècles dits « anciens », nous nous pencherons sur le cas très particulier des manuscrits du souffleur de la Comédie-Française du XVIII^e siècle, aussi complexes que fascinants en tant qu'ils ont connu divers usages: manuscrits d'auteurs parfois, de copistes souvent, « réécrits » par le censeur de la police des théâtres mais aussi par la troupe de la Comédie-Française, lors de la création mais aussi sur un temps long, lors des reprises et remises du texte. On interrogera pour finir, au delà du XVIII^e siècle et de manière théorique, l'auctorialité singulière de tels objets.

ŒUVRE AU PROGRAMME : Le site ECuMe (Edition Censure Manuscrit: <https://eman-archives.org/Ecume/>) et le portail La Grange de la Comédie-Française (<https://comedie-francaise.bibli.fr>) fourniront l'essentiel des textes et documents utiles.

BIBLIOGRAPHIE :

Pierre-Marc de BIASI, Génétique des textes, CNRS Editions, coll. « Biblio », 2011.

Almuth GRÉSILLON, *Éléments de critique génétique. Lire les manuscrits modernes*, CNRS Éditions, 2016.

Genesis, 26, 2005, « Théâtre », dir. Nathalie Léger et Almuth Grésillon.

Genesis, 34, 2012, « Brouillons des Lumières », dir. Nathalie Ferrand.

Genesis, 41, 2015, « Créer à plusieurs mains », dir. Nicolas Donin et Daniel Ferrer.

ÉVALUATION : voir tableau ci-dessus.

UE 6 : Dossier de recherche (1) (LRE1AU6)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE6	Dossier de recherche (1) LRE1A6M1	Session 1	Session 2	Attentes
Obligatoire	Dossier de recherche (1)	100% contrôle continu (écrit)	100% contrôle continu (écrit)	Voir ci-dessous.

◆ **REMISE DES PREMIERS ÉLÉMENTS DU DOSSIER DE RECHERCHE ET ENTRETIEN AVEC LE DIRECTEUR (LRE1A6M1)**

- ◆ Il vous faut contacter dès la rentrée de septembre un directeur ou une directrice de recherche (voir liste au début de ce mémento), si vous ne l'avez pas fait plus tôt. Prenez au plus vite un rendez-vous par courriel. Le directeur vous aidera à définir un sujet sur un auteur, un ensemble d'auteurs, une œuvre, une thématique qui vous intéressent.
- ◆ **C'est le directeur de recherche qui donne son accord définitif pour la formulation du sujet** : l'intitulé du sujet ainsi que le nom et la signature du directeur de recherche figurent sur **la fiche d'inscription pédagogique qui doit être envoyée avant le mercredi 15 octobre 2025** au secrétariat de Lettres Modernes et aux responsables du master (Mme Fix, Mme Daguisé).
- ◆ Il est indispensable d'avoir des échanges réguliers avec son directeur de recherche et c'est à l'étudiant de solliciter son directeur lorsqu'il a avancé sur un point ou un autre.
- ◆ En janvier, vous devez rendre à votre directeur de recherche les premiers éléments de votre dossier de recherche saisis (Times 12, interligne 1,5) pour évaluation : esquisse d'une bibliographie, mise en place du sujet, présentation du corpus et problématisation – chaque directeur peut adapter ce cadre général en fonction du sujet et de la discipline.
- ◆ **Ce travail écrit doit être suivi d'un entretien avec le directeur de recherche** qui a pour objectif de faire le bilan des premiers mois du travail de recherche et de fixer les objectifs suivants (élaboration du plan, etc.). L'entretien peut se faire en présentiel, par téléphone ou en visio-conférence.
 - ◆ Date de la remise du travail écrit : 15 janvier 2026 au plus tard.
 - ◆ Date de l'entretien de mi-parcours : 30 janvier 2026 au plus tard.
 - ◆ Envoi de la note au secrétariat par le directeur de recherche le 30 janvier 2026 au plus tard.

Programme et évaluations du semestre 2

UE 1 Construction du projet professionnel et scientifique (LRE1BU1)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À LA MATIÈRE

UE1	Construction du projet professionnel et scientifique	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Usages spécialisés des outils numériques	100% contrôle continu, écrit.	100% écrit asynchrone	Indiquée par les enseignants au début du semestre.
	<i>Une matière au choix :</i>			
Choix	Littérature et langues latines	100% contrôle continu, écrit. 3 heures.	100% écrit. 2 heures (épreuve couplée avec celle du premier semestre)	Version
Choix	Séminaire de recherche transversal	100% contrôle continu, écrit asynchrone (à rendre en semaine 11 au plus tard).	100% écrit asynchrone.	Compte rendu du séminaire (3 pages).

◆ LES COURS

Usages spécialisés des outils numériques LRE1BM1 (Rémi Furlanetto)

DESCRIPTIF : L'objectif de ce TD sera d'accompagner les étudiants et étudiantes dans leurs premières recherches bibliographiques en Master 1, en complément de l'encadrement du mémoire et des autres cours de méthodologie du semestre.

Le cours envisagera les méthodes de repérage et d'identification des articles scientifiques, la mise en page du mémoire (index, notes de bas de page, bibliographie, table des matières, légendes des illustrations) et l'usage des sources.

ÉVALUATION : L'évaluation de ce cours étant un contrôle continu, vous travaillerez sur un fichier tout au long des 6 séances de cours, et en fonction du sujet de chaque séance. Ce fichier sera à rendre à l'enseignant.e après la fin des séances à la date qui vous sera communiquée en cours.

Et au choix :

Littérature et langue latine LRE1BM3 Veronica Revello

DESCRIPTIF : littérature, langue, traduction.

BIBLIOGRAPHIE : Dictionnaire Gaffiot (l'abrégé ne suffit pas).

ÉVALUATION : évaluation en contrôle continu.

Séminaire de recherche transversal LRE1BM4 (responsables : Yoan Boudes, Sylvain Ledda)

DESCRIPTIF : La pluie

« PLUIE. subst. fém. Vapeur d'eau atmosphérique condensée en gouttes qui tombent du ciel sur la terre. » La définition du *Trésor de la langue française* ouvre la rubrique qu'elle consacre à la pluie sur deux éléments : la science, qui sait parfaitement expliquer le phénomène pluvial ; la verticalité, puisque la pluie tombe du ciel. Le phénomène météorologique qui accompagne la vie humaine, conditionne les saisons et les jours, jusqu'à influer sur l'humeur – ne dit-on pas dans la langue familiale « *Être ennuyeux comme la pluie* ». Au-delà des discours rationnels qui expliquent la

pluviométrie, la pluie embrasse un vaste champ sémantique, symbolique et métaphorique : elle constitue un motif majeur de la littérature mondiale, en lien avec la poétique de l'eau mais aussi l'imaginaire céleste, lui donnant une résonance propre. Dans son *Histoire buissonnière de la pluie*, Alain Corbin montre ainsi comment la pluie est différemment perçue selon les civilisations et les époques, insistant sur le tournant des Lumières et l'inscription de la pluie dans le domaine des sensibilités individuelles. Quant à Jean-Louis Hue, il distingue « la pluie intime », qui touche chacun différemment, des pluies collectives (*Histoire de la pluie en quarante épisodes*, 2019). À toutes les périodes de la création littéraire et artistique, la pluie a fait l'objet de nombreuses représentations. Phénomène météorologique banal et coutumier, elle peut aussi se faire plus impressionnante et son approche est bien sûr à relier à la fascination des hommes pour les nuages, les ambiances crépusculaires que plantent la brume et le brouillard ou les tonalités bucoliques que peut évoquer la rosée. Le thème, en outre, déploie un imaginaire lexical et langagier vaste, puisque les mots désignant la pluie sont nombreux : *ondée, averse, giboulée, déluge, grain, bruine, ...*

La pluie accompagne tout d'abord de nombreux mythes, notamment ceux liés à la création. Dans l'Ancien Testament, la pluie est matricielle puisque le déluge est l'un des premiers châtiments que Dieu envoie aux hommes (Genèse, 6-9). Dans la mythologie grecque, le déluge d'Ogydès achève la période primordiale de la création (*adelon*), laquelle annonce la période mythique (*mythikon*). Zeus lui-même se fait pluie, mais d'or, pour parvenir à Danaé enfermée comme on peut le voir sous le pinceau du Titien ou d'Artemisia Gentileschi. Dans les mythes mésopotamiens, *Aleyin* est le dieu de la Pluie, et joue un rôle primordial dans les croyances et la vie des hommes : il alimente les sources et les cours d'eau ; il fait que la saison des pluies soit fertile. La pluie est en effet très souvent liée aux mythes de la fertilité. Dans Isaïe (55, 10-11), la pluie fait l'objet d'un parallèle entre la fertilité et la capacité de chacun d'accomplir sa « mission » : « La pluie et la neige qui descendant des cieux n'y retournent pas sans avoir abreuvé la terre, sans l'avoir fécondée et l'avoir fait germer, donnant la semence au semeur et le pain à celui qui doit manger ; ainsi ma parole, qui sort de ma bouche, ne me reviendra pas sans résultat, sans avoir fait ce qui me plaît, sans avoir accompli sa mission. »

Les pluies mythiques et mythologiques sont parfois d'ailleurs merveilleuses et il n'y a pas que l'eau qui tombe du ciel : dans l'Exode (16, 14), après la pluie de cailles, une rosée fait apparaître la manne qui nourrit les Hébreux au désert et le mot désigne aujourd'hui l'exsudation sucrée que produisent certains végétaux. Ces pluies fantastiques sont aussi des supports à présages, souvent annoncés inquiètes de malheurs à venir. Ainsi Grégoire de Tours relie-t-il le passage d'une comète et la pluie de sang qui la suit à la hausse de la mortalité pour l'année 582 (*Histoire des Francs*, VI) et d'autres chroniqueurs se font l'écho de ces « pluies rouges », comme Guillaume de Newburgh dont l'*Historia rerum Anglicarum* relate celle qui aurait touché la ville d'Andeli, en Normandie, en 1198. Dans l'Antiquité, déjà, Pline l'Ancien rapportait au livre II de son *Histoire naturelle* ces phénomènes extraordinaires : pluies de chair, de lait, de fer, de brique ou même de laine. Parfois, ce sont des animaux qui tombent en pluie : des oiseaux comme le rapportent les journaux contemporains dans le cas de phénomènes météorologiques particulièrement violents, ou encore les minuscules grenouilles que décrit Colette dans *Sido* :

Des grenouilles, minuscules, vivantes, au moins trente grenouilles apportées à travers les airs par un caprice du Sud, par une trombe chaude, une de ces tornades dont le pied en pas de vis ramasse et porte à cent lieues un panache de sable, de graines, d'insectes...
J'ai vu cela, moi, oui !

La langue, d'ailleurs, a su en garder des traces car si, en France, il pleut « des cordes », les Anglais font tomber du ciel *cats and dogs*.

Toutefois, si la surprise de Colette semble heureuse, la pluie est aussi inquiétante. En effet, longtemps effrayé par ce qui tombe du ciel, l'homme a aussi redouté les pluies, quand elles sont dévastatrices. Aux horreurs de la guerre s'ajoute parfois les fléaux du ciel. Certains historiens considèrent aujourd'hui que certaines batailles ont été perdues à cause de la pluie (Waterloo, Bouvines ou Azincourt). Quant aux pluies qui s'abattirent sur les tranchées, elles ont laissé dans la mémoire des témoins une empreinte terrible. Henri Barbusse dans *Le Feu* en a décrit les ravages dans les tranchées boueuses et mortifères. Le roi Arthur lui-même, telle que la *Mort le roi Artu* nous la donne à lire dans les yeux de Girflet, disparaît dans la mystérieuse barque conduite par Morgain sous une pluie « grant et merveilleuse » après la bataille cataclysmique de Salesbières qui signe la fin du monde arthurien.

Sur une tonalité moins guerrière mais tout aussi mélancolique, la pluie, par son mouvement de chute et le brouillage de la vision qui l'accompagne, annonce bien souvent les dangers à venir ou la grisaille du quotidien. L'incipit d'*Une vie*, alors que Jeanne s'apprête à quitter le couvent, annonce ainsi en une phrase rapide et une information banale le destin à venir de son héroïne : « Jeanne, ayant fini ses malles, s'approcha de la fenêtre, mais la pluie ne cessait pas. » La pluie, bien sûr, accompagne aussi la tempête, qu'elle soit homérique, virgilienne ou shakespearienne, qui s'abat sur mer et sur les rivages, faisant s'associer la pluie du ciel et celle des océans dans de topiques scènes de naufrages.

Des orages majestueux offrent aussi l'occasion à Bernardin de Saint-Pierre dans *Paul et Virginie* ou à Chateaubriand dans *Atala* de déployer un tableau sublime de la nature cataclysmique.

De nombreuses pages de la littérature accordent ainsi à la pluie un rôle déterminant. En poésie, la pluie est un thème majeur, de la pluie de Verlaine à GuilleVIC, de Sully-Prud'homme à Jacques Prévert, dont le recueil *La Pluie et le beau temps* illustre la présence pérenne de cet élément météorologique dans l'inspiration poétique. Dans le célèbre poème « La Pluie », Paul Claudel quant à lui tisse des liens entre la création poétique et l'effet de la pluie. La musique (qu'elle soit classique, rock ou variété) a aussi fait de la pluie un motif de création. En 1983, le groupe anglais Eurythmics compose *Here comes the rain again*, sombre mélodie qui voit venir la pluie comme le signe d'un funeste présage. Plus heureuse, « La pluie qui fait des claquettes » pour Claude Nougaro (1987), tandis que Sacha Distel reprend en français la chanson américaine « Raindrop keep falling on my head » (« Toute la pluie tombe sur moi »), composée pour le film *Butch Cassidy et le Kid* en 1969. On n'oubliera pas, bien entendu, le célèbrissime *Singin' in the Rain* où Gene Kelly et Debbie Reynolds renversent malicieusement le temps gris en moment de séduction et de joie humide, où les gouttes qui tombent ne soulignent que mieux les mouvements chorégraphiques et le jeu des claquettes, une scène dont se souviendront sans doute bien des comédies romantiques américaines.

La musique classique sait aussi faire parler la pluie car celle-ci est aussi un bruit, un son dont le clapotis métronome impose son rythme, comme l'écrit Francis Ponge dans « La pluie » : « La sonnerie au sol des filets verticaux, le glou-glou des gouttières, les minuscules coups de gong se multiplient et résonnent à la fois en un concert sans monotonie, non sans délicatesse. » Dans ses *Estampes*, Claude Debussy s'inspire par exemple de la pluie normande. Il met en musique un « Jardin sous la pluie » composé lors d'un séjour à Orbec dans le Calvados ; Debussy retranscrit les gouttes de pluie, et combine deux mélodies populaires, « nous n'irons plus au bois et do do l'enfant dort », donnant à la pluie des irisations poétiques et mélancoliques. Plus proche de nous, en 1965 Steve Reich compose « It's gonna rain », œuvre imaginée après la crise des missiles à Cuba (1962). La formule « It's gonna rain » qui accompagne l'œuvre est empruntée à l'histoire de Noé. Elle est répétée en boucle durant les 17 minutes 30 secondes que dure l'œuvre, accompagnée de bruits (battement d'ailes de pigeon, bruit de la ville) de l'ambiance sonore du lieu d'enregistrement.

Après les « vaches et les bœufs », les esprits railleur pourraient dire que la pluie est un thème normand. Flaubert joue même du normandisme dans *Madame Bovary*, faisant dire à Monsieur Binet que le temps est *crassineux* pour parler de cette pluie fine, peu abondante mais bien pénétrante. La Normandie a pour réputation d'être verte car arrosée par la pluie. Maupassant confronte cette donnée météorologique à la destinée de ses personnages. Pourtant, la réalité de la pluviosité normande est peut-être désormais un mythe : la répartition des pluies en France est tout autre : en 2024, la Seine Maritime arrive en quarante-septième position dans l'ordre des départements les plus pluvieux de France. La pluie offre aujourd'hui un domaine essentiel de toute réflexion écopoétique. Le réchauffement climatique, la désertification, le dérèglement des saisons ont replacé la pluie au cœur des préoccupations de la littérature. Le sujet est d'autant plus crucial que l'eau manque, la pluie fait défaut et se fait attendre.

Le programme des séances, animées par les chercheurs.euses du CÉRÉdI, sera donné au début de l'année universitaire.

ÉVALUATION : compte-rendu du séminaire, 3 pages (times 12, interligne 1,5), à remettre **en semaine 11** au plus tard à Yoan Boudes et à Sylvain Ledda.

UE 2. Stage (LRE1BU2)

Stage en milieu professionnel ou associatif LRE1B2M1

Vous devrez informer votre directeur ou votre directrice de recherche du stage que vous aurez trouvé et l'indiquer comme référent.

C'est à lui ou elle que vous rendrez le rapport de stage (voir ci-dessous) et c'est lui ou elle qui vous évaluera lors d'une rapide soutenance.

Les responsables du Master ne sont pas en charge du suivi des stages (établissement et suivi des conventions dans votre ENT sous l'onglet stage ; évaluation du rapport de stage et de sa soutenance).

Nota Bene : quelques stages peuvent être effectués au CÉRÉdI (laboratoire de recherche auquel est adossé le Master). Merci de faire parvenir une lettre de motivation et un CV aux responsables du Master si vous êtes intéressé(e) **avant fin novembre 2025**.

Le stage, inscrit dans la maquette du Master 1 Lettres au second semestre, devra durer 5 semaines (entre 150 et 175 heures effectuées) ; il peut être fractionné (une semaine, puis quinze jours, ou 2 jours par semaine, etc.). Il peut aussi être commencé au premier semestre même si son évaluation se fait au second semestre.

Ce stage peut s'effectuer dans différents cadres (entreprises, presse, collège et lycée, bibliothèques, archives, collectivités locales, associations, conservatoire, laboratoire de recherche, etc.).

Il revient à l'étudiant de trouver le stage qu'il validera pour le Master.

Pour vous renseigner sur les offres de stage et les **conventions** à établir (téléchargement depuis la page Web ci-dessous), merci de vous renseigner auprès des services de l'université compétents :
<https://www.univ-rouen.fr/formation/preparer-son-insertion-professionnelle/>

Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle : Campus Mont-Saint-Aignan, Bâtiment Michel Serres, 1er étage. Rendez-vous à prendre :

- par mail : baip@univ-rouen.fr
- par téléphone au 02 35 14 81 50

Contacts pour les stages à l'UFR Lettres et Sciences Humaine : Marie Cornet
marie.cornet@univ-rouen.fr

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION (SESSIONS 1 OU 2) : À L'UE

UE2	Stage	Session 1	Session 2	Attentes
Stage	Stage en milieu professionnel ou associatif	Rapport de stage écrit : 50%. Soutenance orale de stage : 50%	Rapport de stage écrit : 50%. Soutenance orale de stage : 50%	Voir ci-dessous

Attention : cette UE n'est pas compensable

C'est le directeur du mémoire qui encadre le stage, lit le rapport dactylographié et organise une mini-soutenance de 10 minutes dans le cadre de la soutenance du dossier de recherche en mai ou en juin (ou d'un entretien séparé) – avant la fin de chaque session d'examen. Le tuteur du stage dans l'organisme d'accueil peut être convié à la soutenance ou envoyer son appréciation sur le travail du stagiaire avant la soutenance.

Le rapport de stage doit présenter le milieu entrepreneurial, institutionnel ou associatif d'accueil, décrire les missions réalisées par l'étudiant, puis faire le bilan de l'expérience (compétences mobilisées et nouvelles compétences acquises, difficultés rencontrées, confirmation ou évolution du projet professionnel, etc.). Il peut comporter en annexe un échantillon des réalisations.

Volume attendu : 10 à 15 pages (8 à 10 pages rédigées + annexes éventuelles) (Times 12, interligne 1,5).

Rapport de stage : 50%

Soutenance : 50%

Transmission des notes par le directeur du mémoire de recherche au secrétariat quelques jours avant les jurys de session 1 et 2.

◆ POSSIBLITÉ DE DEMANDER UNE VALIDATION D'ACQUIS ET DE COMPETENCES (VAC)

Si vous avez eu une expérience professionnelle / associative ou travaillez pendant l'année du Master 1, si vous avez déjà fait des stages pour une durée de 5 semaines, etc., lorsque vous remplirez la fiche d'inscription pédagogique avec votre directeur de recherche, indiquez si vous souhaitez déposer une **demande de dispense de stage** auprès des Responsables du Master Lettres.

Vous remplirez alors un second formulaire précisant votre expérience professionnelle ou associative pour le transmettre aux responsables du master dûment rempli et signé **via le secrétariat pédagogique de Lettres**. Ce formulaire devra être accompagné d'éléments probants (contrats de travail, etc.).

Ce formulaire comme la fiche d'inscription pédagogique du sujet de recherche (qui doit être signée en accord avec le directeur de recherche pour valider votre sujet) doivent être **téléchargés sur le site du département** – onglet Master.

La demande de dispense de stage devra être **envoyée par mail aux responsables du master et au secrétariat de Lettres avant le 15 octobre 2025**.

Nous insistons néanmoins sur l'intérêt d'un stage en M1, tant pour confirmer vos orientations professionnelles que pour consolider votre expérience.

UE 3. Langue et littérature (2) (LRE1BU3)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE3	Langue et Littérature (2)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Grammaire et stylistique	50% contrôle continu (écrit) et 50% examen terminal (écrit 2h)	100% écrit. 2 heures (épreuve couplée avec celle du 1er semestre)	Indiquée par l'enseignante au début du semestre.

◆ LE COURS

Grammaire et stylistique LRE1B3M1 (Karine Abiven)

DESCRIPTIF : Sur la piste des non-dits : grammaire et style de l'implicite

L'étude de la langue permet de mieux analyser ce qui est dit par les auteurs, mais aussi ce qui reste non-dit : présupposé, implicite, insinuation, actes de langage indirects, etc. Un aveu échappé par un personnage de Racine, un échange amoureux chez Marivaux, une analogie violente dans un tract politique des guerres de religion : en partant de genres littéraires qui mobilisent l'interaction, on montrera les ressorts de l'oblique dans le langage. Des textes de communication plus récents offriront d'autres exemples : éditoriaux, publicité, discours politiques. Savoir reconnaître l'implicite et les détours du langage, c'est être capable de comprendre les subtilités des interactions représentées en littérature, tout en s'armant contre la manipulation dans le discours ordinaire.

BIBLIOGRAPHIE: KERBRAT-ORECCHIONI, Catherine, *L'Implicite*, Paris, 1986.

ÉVALUATION : Les modalités d'évaluation seront précisées à la rentrée.

UE 4. Littérature et arts (2) (LRE1BU4)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION

UE4	Littérature et arts (2)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Dialogues de la littérature et des arts (2)	100% examen terminal, écrit.	100% écrit 4 heures	Essai (question ou citation) pouvant comporter des documents textuels et/ou iconographiques. Un sujet au choix de l'étudiant entre deux proposés, en 1ère comme en 2è session.
Obligatoire	Critique littéraire et artistique			
Obligatoire	Censure et controverse	4 heures		

◆ LES COURS

Dialogue de la littérature et des arts (2) LRE1B4M1 (Floriane Daguisé) : Objets hybrides et iconotextes : incrustation, hybridité, interaction du texte et de l'image

DESCRIPTIF : Il ne s'agira pas dans ce cours d'étudier l'image pour le texte ou le texte comme image, mais d'examiner des œuvres où le texte est pensé avec l'image, où l'unité des deux domaines artistiques est configurée comme identité de l'œuvre. Le terme d'*iconotexte*, forgé par Michael Nerlich, peut embrasser ces phénomènes, mais notre réflexion ne s'y limitera pas et envisagera les cas où le lecteur-spectateur est confronté à une « totalité insécable » (A. Montandon, présentation *Iconotextes*). Nous tâcherons d'explorer différents dispositifs de ces associations artistiques au fil de l'histoire : les insertions d'éléments visuels dans le texte (tel le dessin du Caporal dans *Tristram Shandy*, arabesque reprise sur la page de titre de *La Peau de chagrin de Balzac*) ou d'éléments textuels dans l'image (chez Magritte par exemple) ; les formes spécifiquement hybrides (calligramme, logogramme ou bande dessinée, genre sur lequel nous nous attarderons) ; les jeux de dialogue et d'écart dans les cas plus ambigus et hiérarchiques de l'illustration et des titres. Seront ainsi interrogées les dynamiques de juxtaposition, d'incrustation, d'échos impliquées par ces associations ainsi que les modes de lecture, déstabilisants et exigeants, requis par ces productions. Chaque séance convoquera des œuvres à lire et à voir, permettant de mettre en avant des artistes incarnant cette ambition (Blake, Calle ou Tarkos) et des productions fondées sur cette communication (la *Prose du Transsibérien* ou Nadja) ; le cours est également conçu pour que les références culturelles des étudiantes et étudiants puissent être associées aux réflexions.

BIBLIOGRAPHIE : Des indications bibliographiques plus spécifiques à chaque corpus abordé seront fournies lors de la première séance et au fil du semestre.

- . M. Butor, *Les Mots dans la peinture*, Paris, Champs Flammarion, 1976.
- . A.-M. Christin (dir), *Écritures. Systèmes idéographiques et pratiques expressives*, Paris, Le Sycomore, 1982.
- . J.-M. Gallais (dir.), *Écrire, c'est dessiner. D'après une idée d'Etel Adnan*, Metz, Editions du Centre Pompidou-Metz, 2021.
- . P. Hamon, *Imageries, littérature et image au XIXe siècle*, Paris, José Corti, 2001.
- . A. Montandon (dir.), *Iconotextes*, Gap et Paris, Ophrys, 1990.
- . N. Preiss et J. Raineau (dir.), *L'Image à la lettre*, Paris, Éditions des Cendres et Paris-Musées, 2005.
- . J. Rousset, « Lire et regarder : le mariage du texte et de l'image », *Passages. Échanges et transpositions*, Paris, José Corti, 1990.

ÉVALUATION : Voir le tableau ci-dessus ; les modalités seront précisées lors de la première séance.

Critique littéraire et artistique LRE1B4M2 (Florence Filippi)

DESCRIPTIF : L'histoire de l'art et de sa critique est celle d'une lutte de pouvoirs : entre l'artiste et son juge, entre le geste créateur et ceux qui tentent d'en percer le secret. Jusqu'au XIX^e siècle, les jugements sur l'art restent étroitement liés à la création, et sont parfois même partie prenante de l'œuvre. Il suffit, pour en juger, de se référer à l'effervescence littéraire et théâtrale suscitée par la création du *Cid* de Corneille en 1637 ou de *l'Ecole des Femmes* de Molière en 1662, suivie notamment de la publication de la *Critique de l'Ecole des femmes* en 1663. En définitive, l'idée que le discours critique serait extérieur à l'objet qu'il s'emploie à juger serait une marotte de l'époque romantique, qui se plaît à opposer le feu du génie créateur au jugement froid de l'érudit. Une trop grande intelligence du phénomène littéraire serait-elle alors un frein à la créativité ? Parfois étroitement mêlées, l'art et la critique ont pu maintenir quelques distances en fonction des époques, pour mieux se jauger et s'alimenter l'une l'autre. La critique a ainsi pu se constituer à distance du fait littéraire et artistique, comme pour mieux le dominer. Pourtant, il semblerait que la création ait fini par reprendre ses droits pour absorber à son tour le discours critique, devenu inséparable de la création, et même constitutif de l'œuvre d'art contemporain. Ce n'est plus l'objet produit par l'artiste qui fait œuvre, mais un ensemble de discours et d'histoires entourant l'œuvre elle-même. Alors, la critique tue-t-elle la création, ou ne serait-elle pas elle-même une forme d'art ? Voilà quelques pistes que ce cours tentera d'explorer.

BIBLIOGRAPHIE :

- Aristote, *La Poétique*, texte établi et traduit par Roselyne Dupont-Roc et Jean Lallot, Paris, Le Seuil, coll. « Poétique », 2011 ;
- Barthes, Roland, *Critique et Vérité*, Paris, Le Seuil, 1966 ;
- Blanchot, Maurice, *L'Espace littéraire*, Paris, Gallimard, 1955 ;
- Boileau, *L'Art poétique*, 1674, éd. de Jean-Pierre Collinet, Gallimard, coll. « Poésie », 1985 ;

- Gracq, Julien, *En lisant en écrivant*, José Corti, 1984 ;
- Jourde, Pierre, *La Littérature sans estomac*, éd. L'esprit des Péninsules, coll. « L'alambic », 2002 ;
- Proust, Marcel, *Contre Sainte-Beuve*, Bernard de Fallois (éd.), Gallimard, 1954 ;
- Sartre, Jean-Paul, *Qu'est-ce que la littérature ?*, 1947, puis dans *Situations II*, Gallimard, 1948, rééd. « Folio », n°19, 1985.

ÉVALUATION : modalités précisées dans le tableau ci-dessus.

Censure et controverse LRE1B4M 3 (Laurence Macé) : « Dans l'œil du censeur : textualité, auctorialité, littérarité »

DESCRIPTIF : Sous ses multiples formes historiques (ecclésiastique et étatique, juridique et commerciale), la censure crée la controverse, au sens propre comme au sens figuré : d'une part parce que depuis l'avènement d'une opinion publique, elle suscite la controverse opposant les farouches défenseurs de la liberté de pensée à ceux qui jugent bon de la restreindre, mais d'autre part aussi, moins intuitivement, parce qu'elle informe des débats essentiels à la constitution des objets littéraires et artistiques dans le débat public. Notamment, la censure se révèle un observatoire méconnu mais pertinent pour étudier la réception de ces objets aussi bien que les visions et positionnements poétiques et esthétiques qu'ils engagent. Elle révèle, dans le rejet qu'elle lui oppose, le pouvoir de la littérature. Après une présentation synthétique de la manière dont les grands textes littéraires eurent maille à partir avec les censures, on étudiera le cas de quelques manuscrits censurés du 18e siècle empruntés à des genres divers (roman, récit de voyage, théâtre...) à partir du site ECuMe (Edition Censure Manuscrit).

CORPUS : Le site ECuMe est public et consultable librement à l'adresse: <https://eman-archives.org/Ecume/>.

BIBLIOGRAPHIE : Des indications bibliographiques plus spécifiques à chaque corpus abordé seront fournies lors de la première séance et au fil du semestre.

- J. B. Amadieu, *Le censeur critique littéraire. Les jugements de l'Index, du romantisme au naturalisme*, Hermann, 2019.
- R. Birn, *La Censure royale des livres dans la France des Lumières*, Odile Jacob, 2007.
- R. Darnton, *De la censure. Essai d'histoire comparée*, Gallimard, 2014.
- Y. Leclerc, *Crimes écrits. La littérature en procès au XIXe siècle*, Classiques Garnier, 2021.
- B. de Negroni, *Lectures interdites. Le travail des censeurs au XVIIIe siècle*, Albin Michel, 1995.
- G. Sapiro, *Peut-on dissocier l'œuvre de l'auteur?*, Seuil, 2020.
- *Censure et critique*, dir. L. Macé, C. Poulouin et Y. Leclerc, Classiques Garnier, 2015.

ÉVALUATION : Voir le tableau ci-dessus ; les modalités seront précisées lors de la première séance.

UE 5. Spécialisation : Littérature, mémoire, intertextualité (LRE1BU5)

♦ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE, ÉCRIT ET ORAL EN SESSION 1

UE5	Spécialisation : Littérature, mémoire, intertextualité	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Intertextualité et Réécriture	100 % contrôle continu. Une note d'oral pour 50%, dans l'un des deux cours. Une note d'écrit pour 50%, obligatoirement dans l'autre cours de l'UE.	100% écrit Sur l'un des sujets, choisi par l'équipe pédagogique.	Indiquée par les enseignants au début du semestre.
Obligatoire	Littérature et Histoire	Ecrit de 4h	4 heures	

◆ LES COURS

Intertextualité et réécriture LRE1B5M1 (Florence Fix)

DESCRIPTIF : De l'épopée à l'épique au XXe siècle

Les cours “intertextualité et réécriture” et “littérature et histoire” sont conçus en miroir : ils traitent de textes littéraires portant sur le devenir-personnage de Jeanne d'Arc. Sera abordée la conception qu'a Brecht du “théâtre épique”, la récupération politique dans la première moitié du vingtième siècle de Jeanne comme figure de la rébellion, voire de la résistance aux totalitarismes et aux abus de pouvoir dans le monde du travail. La réflexion menée par les théoriciens du théâtre sur l'épopée, plutôt que l'épopée, invitera également à penser le devenir d'une écriture de l'héroïsme.

CORPUS :

Brecht, *Sainte Jeanne des Abattoirs*, Paris, L'Arche, 2008 (1929-1931, créée en 1931).

Anouilh, *L'Alouette*, Paris, Gallimard, folio, 1973 (1953)

BIBLIOGRAPHIE : La bibliographie critique sera proposée en cours ; il est recommandé de lire le *Petit Organon pour le théâtre* de Brecht.

ÉVALUATION : Les modalités d'évaluation seront précisées lors du premier cours.

Littérature et Histoire LRE1B5M2 (Yohann Deguin)

DESCRIPTIF : Devenirs de l'épopée au XVIIe siècle

« Le poème épique est ce qu'il y a de plus grand et de plus noble dans la poésie. C'est l'ouvrage le plus accompli de l'esprit humain » (Rapin, *Réflexions sur la poétique*, 1684).

A partir des années 1630, alors que se configurer un nouveau rapport au pouvoir et à l'État, un nouveau rapport à l'histoire, et un nouveau rapport à la poésie, l'épopée - le terme apparaît pour la première fois en 1623 sous la plume de Chapelain - trouve un nouvel essor. Le poème héroïque, qui associe récit historique et narration merveilleuse, s'avère un observatoire idéal des dynamiques à l'œuvre entre littérature, histoire et politique, sous l'Ancien Régime. L'exemple de Jeanne d'Arc, devenue au fil des siècles figure nationale, paradigme mémoriel, objet d'appropriations politiques et héroïne légendaire, servira de fil rouge au cours et permettra de dialoguer avec le cours *Intertextualité et réécriture*.

CORPUS : Jean Chapelain, *La Pucelle ou La France délivrée*, Paris, Augustin Courbé, 1656. À lire sur Gallica : <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1048573c>

Il ne sera pas inutile, pour se familiariser avec les sources de l'épopée moderne, de lire ou parcourir *L'Énéide* de Virgile, *La Jérusalem délivrée* du Tasse, *Le Roland furieux* de L'Arioste, et quelques épopées contemporaines de Chapelain, notamment *Clovis ou la France Chrétienne* de Desmaret de Saint-Sorlin.

BIBLIOGRAPHIE : la bibliographie critique sera distribuée au cours du premier semestre. Les lectures préliminaires peuvent se concentrer sur la connaissance des épopées anciennes et modernes, et de leurs avatars (romans de chevalerie, romans héroïques, galeries d'illustres).

ÉVALUATION : Les modalités d'évaluation seront précisées à la rentrée.

Remarque : les deux cours permettront aux étudiant.e.s qui le souhaitent de lire des extraits de textes littéraires au programme lors de la journée Jeanne d'Arc et la sorcellerie le 9 avril 2026 à Rouen.

UE 6. Littérature et Développement durable (LRE1BU6)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : A L'UE

UE6	Littérature et Développement durable	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Écocritique	100% Examen terminal, écrit. 2 heures	Oral	Une question de cours et le commentaire d'un texte extrait d'une œuvre au programme.

◆ LE COURS

Écocritique LRE1B6M1 (Thierry Roger) : A quoi bon des poètes en temps de détresse ? Poésie et écologie. Cours à partir de mars 2026.

DESCRIPTIF :

Cet enseignement entend explorer un domaine trop négligé de l'écopoétique, ce que l'on appelle depuis peu, en France, « l'écopoésie ». Il s'agira de revenir « sur l'affinité de la poésie et de l'écologie » (Jean-Claude Pinson), en dégageant des styles et des manières, des formes et des fonctions ; de reposer, autrement, la question de Heidegger commentant Hölderlin : « comment habiter poétiquement le monde » ? Nous dresserons un panorama, établirons une typologie, de Francis Ponge à nos jours.

CORPUS : une anthologie sera distribuée en début de cours.

BIBLIOGRAPHIE

- Pinson, Jean-Claude, *Pastoral. De la poésie comme écologie*, Champ Vallon, 2020.
- Collot, Michel, *Un nouveau sentiment de la nature*, Corti, 2022.
- Macé, Marielle, *Une pluie d'oiseaux*, Corti, 2022.
- Marcandier, Christine, *L'écopoétique*, Presses Universitaires de Vincennes, 2025.
- Souchard, Flora, *Poésie et dynamique animale. Jules Supervielle, Saint-John Perse et René Char*, Classiques Garnier, 2021.

ÉVALUATION : voir tableau ci-dessus.

UE 7. Dossier de recherche (2) (LRE1BU7)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION – UE NON COMPENSABLE

UE7	Dossier de recherche (2) LRE1B7M1	Session 1	Session 2	Attentes
Obligatoire et non compensable	Dossier de recherche (2)	100% Contrôle continu : Ecrit : 70% Oral : 30%	Ecrit : 70% Oral : 30%	Voir ci-dessous.
Obligatoire	Pratique de l'oral	/	/	

Le dossier de recherche

Au terme de la première année de master, vous devez rendre à votre directeur de recherche un dossier de recherche qui comporte : a) une introduction rédigée b) au moins 40 pages rédigées, correspondant en général à une partie du futur mémoire c) un texte programmatique de quelques pages, esquissant le travail de l'année suivante ; d) une bibliographie raisonnée.

Rappel important : un mémoire de recherche est un travail personnel et original. Faire des « emprunts » non signalés à des articles et ouvrages rédigés en langue française ou dans une autre langue relève de la fraude. De même, l'exploitation d'outils d'intelligence artificielle à des fins rédactionnelles est proscrite.

Vous soutiendrez ce dossier devant un jury composé de votre directeur de recherche et d'un autre enseignant-chercheur (soutenance en présentiel ou à distance) : exposé d'une dizaine de minutes suivi d'un rapport de chaque membre du jury et d'un entretien.

Attentes concernant l'exposé : retour sur l'élaboration du sujet et sa problématisation ; choix du corpus, lectures critiques effectuées et méthode mise en œuvre ; difficultés rencontrées ; bilan des premières recherches ; perspectives pour le master 2.

◆ DOSSIER DE RECHERCHE ET SOUTENANCE (LRE1B7M1) - DATES

Pour une soutenance lors de la **1^{ère} session** :

Le dossier de recherche doit être remis aux membres du jury **au plus tard le vendredi 22 mai 2026**.

Pour une soutenance lors de la **2^{ème} session** :

Le dossier de recherche doit être remis aux membres du jury **au plus tard le vendredi 19 juin 2026**.

◆ Pratique de l'oral LRE1BM2 (Ariane Ferry), deux séances de 2h30

DESCRIPTIF : pratique de l'oral à travers différentes activités menées avec tout le groupe ou par petits groupes (jeux de rôle, improvisations, exercices d'élocution, prise de parole face à un groupe, etc.). La pratique de l'oral pourra aussi prendre la forme de la vidéo en imaginant la situation, sérieuse ou fantaisiste, professionnelle ou ludique, dans laquelle chaque projet de recherche sera présenté (interview, discussion entre amis, présentation dans une société savante, etc.) et les "équipes" qui l'écriront et la tourneront.

MASTER LETTRES DEUXIÈME ANNÉE

MAQUETTE DU MASTER 2

Codes compétences

- RNCP34268 BC01 : Usages avancés et spécialisés des outils numériques – abrégé en BC01.
 RNCP34268 BC02 : Développement et intégration de savoirs hautement spécialisés – abrégé en BC02.
 RNCP34268 BC03 : Communication spécialisée pour le transfert de connaissances – abrégé en BC03.
 RNCP34268 BC04 : Appui à la transformation en contexte professionnel – abrégé en BC04.

Master 2 – Semestre 3						
UE	Intitulé	C M	T D	EC TS	Compéten ces	Enseignant
UE1	Construction de projet professionnel et scientifique			2	BC01 BC02 BC03 BC04	
	<i>Une matière au choix :</i>					
Choix	Littérature et langues latines		12	2		Mélanie Lucciano
Choix	Lire un article scientifique en anglais		12	2		Sylvaine Bataille-Brennetot
UE2	Anglais appliqué à la recherche			2	BC02 BC03	
Langue	Anglais appliqué à la recherche		12			Sylvaine Bataille-Brennetot
UE3	Littérature et arts (3)			6	BC02 BC03	
Obligatoire	Dialogues de la littérature et des arts (3)	14				François Vanoosthuyse
Obligatoire	Transferts culturels	12				Ariane Ferry
UE4	Spécialisation : étudier des œuvres littéraires			6	BC02 BC03	
	<i>Choisir trois programmes parmi six :</i>	42				
Choix	Littérature du Moyen Age	14				Yoan Boudes
Choix	Littérature du XVI ^e siècle	14				Sandra Provini
Choix	Littérature du XVII ^e siècle	14				Tony Gheeraert
Choix	Littérature du XVIII ^e siècle	14				Floriane Daguisé
Choix	Littérature du XIX ^e siècle	14				François Vanoosthuyse
Choix	Littérature du XX ^e siècle	14				Gaëlle Théval
UE5	Recherche : écrire la vie, écrire l'histoire			6	BC02 BC03	
Obligatoire	Écrire l'histoire	14				Sylvain Ledda
Obligatoire	Écrire la vie, écrire sa vie	12				Yohann Deguin
UE6	Mémoire de recherche (1)			8	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Mémoire de recherche (1)					Directeur du mémoire
Obligatoire	Pratique de l'oral (CRR)		5			Judith le Blanc

Master 2 – Semestre 4

UE	Intitulé	C M	T D	EC TS	Compéten ces	Enseignant
UE1	Construction du projet professionnel et scientifique			1	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Insertion professionnelle		2			Florence Fix et Floriane Daguisé
UE2	Littérature et arts (4)			9	BC02 BC03	
Obligatoire	Intertextualité, intermédialité, réécriture	14				Judith le Blanc
Obligatoire	Littérature, arts et patrimoine	14				Florence Filippi
Obligatoire	Esthétiques comparées	14				Florence Fix
UE3	Recherche : éditer / interpréter			3	BC01 BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Éditer et interpréter les textes littéraires	14				Hélène Tétrel
UE4	Littérature et Responsabilité sociétale			2	BC02 BC03 BC04	
Obligatoire	Penser le genre par la littérature		10			Ariane Ferry
UE5	Mémoire de recherche (2)			15	BC01 BC02 BC03 BC04	
Mémoire	Achèvement du mémoire et soutenance					Directeur du mémoire

EMPLOI DU TEMPS DU MASTER 2 LETTRES

Emploi du temps

M2 - Semestre 3 2025-2026

Les cours débutent le **lundi 8 septembre 2025**. Merci de bien noter les dates mentionnées. Les créneaux habituels sont 8h30, 10h30, 12h30, 13h30, 15h30, 17h30 mais certains cours peuvent nécessiter des adaptations. Ces exceptions sont signalées, merci également d'y être attentif.

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI		VENDREDI		
8h00								
8h30			Littérature du Moyen-Âge Chrétien de Troyes Y. Boudes 17/09, 01/10, 15/10, 22/10, 05/11, 12/11, 19/11	Latin M. Lucciano 18/09, 02/10, 16/10, 06/11, 20/11, 04/12				
9h00								
9h30								
10h00								
10h30		Littérature du XIXe siècle C. de Duras F. Vanoosthuyse 16/09, 23/09, 30/09, 14/10, 04/11, 18/11, 09/12	Littérature du XVIIe siècle A. Deshoulières T. Gheeraert 17/09, 24/09, 01/10, 08/10, 15/10, 22/10, 05/11 (12/11, 19/11, 26/11)	Écrire l'histoïre S. Ledda 11/09, 18/09, 25/09, 02/10, 09/10, 16/10, 23/10	Pratique de l'oral J. le Blanc 06/11 10h30-12h30 et 13/11 10h30-13h30	Écrire la vie Y. Deguin 27/11 et 04/12	Anglais appliqués à la recherche S. Bataille 12/09, 19/09, 26/09, 03/10, 10/10, 17/10	Lire un article scientifique en anglais S. Bataille 24/10, 07/11, 14/11, 21/11, 28/11, 05/12
11h00								
11h30								
12h00								
12h30								
13h00								
13h30		Transferts culturels A. Ferry 09/09, 16/09, 23/09, 30/09,	Écrire la vie Y. Deguin 21/10, 04/11, 18/11, 02/12	Littérature du XVIIIe siècle A.-R. Lesage F. Daguisé 17/09, 24/09, 08/10, 15/10, 05/11, 12/11, 19/11	Littérature du XVIe siècle F. Rabelais S. Provini 11/09, 18/09, 25/09, 02/10, 09/10, 16/10, 06/11 (+ 13/11 et 27/11)			
14h00								
14h30								
15h00								

		07/10, 14/10				
15h30		Dialogue de la littérature et des arts F. Vanoosthuyse 23/09, 30/09, 07/10, 14/10, 21/10, 04/11, 18/11	Littérature du XXe siècle J. Roubaud G. Théval 17/09, 24/09, 08/10, 22/10, 05/11, 12/11, 19/11	Pour information : Grammaire agrégation Cours ouvert (sans validation) à celles et ceux qui se destinent au concours		
16h00						
16h30						
17h00						
17h30						

M2 - Semestre 4

Les cours débutent le **lundi 26 janvier 2026**. Merci de bien noter les dates mentionnées. Les créneaux habituels sont 8h30, 10h30, 12h30, 13h30, 15h30, 17h30 mais certains cours peuvent nécessiter des adaptations. Ces exceptions sont signalées, merci également d'y être attentif.

	LUNDI	MARDI		MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
8h00						
8h30						
9h00						
9h30						
10h00						
10h30		Littérature, arts et patrimoine F. Filippi 27/01, 03/02, 10/02, 17/02, 03/03, 10/03, 17/03				
11h00						
11h30				Insertion professionnelle F. Fix et F. Daguisé 18/03 ATTENTION 11h30-12h30		
12h00						
12h30						
13h00						
13h30		Penser le genre par la littérature	Insertion professionnelle C. Moy	Esthétiques comparées F. Fix	Intertextualité, intermédialité, réécriture	
14h00						

14h30		A. Ferry	10/03	28/01, 04/02, 11/02, 18/02, 04/03, 11/03, 18/03	J. le Blanc	
15h00		27/01, 03/02, 10/02, 17/02, 03/03	ATTENTION 13h30-14h30		29/01, 05/02, 12/02, 19/02, 05/03, 12/03, 19/03	
15h30					Éditer et interpréter les textes littéraires	
16h00						
16h30					H. Tétrel 29/01, 05/02, 12/02, 19/02, 05/03, 12/03, 19/03	
17h00						
17h30						

PROGRAMME DU MASTER 2 LETTRES ET ÉVALUATIONS

Programme et évaluations du semestre 3

UE 1. Construction du projet professionnel et scientifique (LRE1CU1)

◆ **LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : ÉVALUATION À LA MATIÈRE**

UE 1	Construction du projet professionnel et scientifique	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Oral	100% examen terminal ; oral. 10 minutes	100% oral 10 minutes	Indiquée par l'enseignant au début du semestre.
<i>Au choix</i>	Littérature et langue latines	100% contrôle continu écrit 2h	100% écrit 2 heures	Version
<i>Au choix</i>	Lire un article scientifique en anglais	100% contrôle continu 2 heures	100% écrit 2 heures	Indiquée par l'enseignant au début du semestre.

◆ **LES COURS**

Littérature et langue latines LRE1C1M2 (Mélanie Lucciano)

DESCRIPTIF : Révisions grammaticales ; préparation à la version latine de l'Agrégation de Lettres Modernes.

BIBLIOGRAPHIE : Dictionnaire Gaffiot (l'abrégé ne suffit pas).

ÉVALUATION : évaluation en contrôle continu.

Lire un article scientifique en anglais LRE1C1M3 (Sylvaine BATAILLE-BRENNETOT)

DATES ET HORAIRES : vendredi 10h30-12h30, 6 séances, seconde moitié du semestre

DESCRIPTIF : L'objectif de ce cours sera d'aider les étudiant-e-s à se lancer (ou se perfectionner) dans la lecture d'articles en langue anglaise en lien avec leur mémoire de recherche.

BIBLIOGRAPHIE : Dictionnaire unilingue.

ÉVALUATION : Contrôle continu, écrit.

UE 2. Anglais appliqué à la recherche (LRE1CU2)

◆ **LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE**

UE 2	Anglais appliqué à la recherche	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Anglais appliqué à la recherche	100% contrôle terminal, écrit 2 heures	100% écrit. 2 heures	Indiquée par l'enseignant au début du semestre.

◆ LE COURS

Anglais appliqué à la recherche LRE1C2M1 (Sylvaine BATAILLE-BRENNETOT)

DATES ET HORAIRES : vendredi 10h30-12h30, 6 séances, première moitié du semestre.

DESCRIPTIF : L'objectif de ce cours est de renforcer les comp ences particulières nécessaires pour utiliser la langue anglaise dans le cadre d'activités de recherche et de diffusion de la recherche : lectures en anglais, rédaction en anglais, participation à des colloques, etc. Les exercices s'appuieront sur le travail de recherche personnel des étudiant-e-s comme sur des productions écrites ou orales d'auteurs anglophones : version et thème à partir de textes universitaires sur la littérature ; compréhension orale d'une conférence en anglais ; rédaction d'un *abstract* et « mini-communication » orale sur le sujet du mémoire de master ; travail sur la prononciation.

BIBLIOGRAPHIE : Dictionnaire unilingue (autorisé à l'examen).

ÉVALUATION : Contrôle terminal, écrit.

UE 3. Littérature et arts (3) (LRE1CU3)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION :   L'UE

UE 3	Littérature et arts (3)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Dialogue de la littérature et des arts (3)	100% examen terminal, écrit. 4 heures	100% écrit. 4 heures	Essai pouvant comporter des documents textuels et/ou iconographiques. Sujet choisi par l'équipe pédagogique.
Obligatoire	Transferts culturels			

◆ LES COURS

Dialogues de la littérature et des arts (3) LRE1C3M1 (François Vanoosthuyse) : « Victor Hugo, écrivain et plasticien ».

DESCRIPTIF : L'oeuvre au programme est *Notre-Dame de Paris*, envisagée sous deux aspects. D'abord comme le lieu de l'appropriation et de la transformation de toute une culture plastique, notamment de l'univers gothique (la cath rale, la rue, la forteresse, le « sublime » et le « grotesque » m di al). Ensuite comme une représentation puissante et polémique de la hiérarchie sociale et des pouvoirs, notamment de la royauté et de l'appareil judiciaire. La puissance de la “performance” textuelle sera pensée dans son rapport aux modèles plastiques et littéraires dont se nourrit Hugo, et aux grandes questions politiques qui secouent la vie publique au moment où il écrit.

CORPUS : Victor Hugo, *Notre-Dame de Paris*, Paris, d. Jacques Seebacher, Paris, Le Livre de poche, [1975, 1988], 2022.

BIBLIOGRAPHIE :

- *Soleil d'encre. Manuscrits et dessins de Victor Hugo*, Catalogue de l'exposition, Paris, Musée du Petit Palais, 1985.
- Gérard Audinet, *Victor Hugo. Dessins*, Paris Musées, 2020.
- Jean-Marc Hovasse (dir.), *Hugo*, dans *Genesis. Manuscrits, recherche, invention. Revue internationale de critique génétique*, n 45, Paris, Presses Universitaires de Paris Sorbonne, 2017.
- Pierre Laforgue, *Le Roi est mort. Fictions du politique au temps du romantisme. 1814-1836*, Paris, Classiques Garnier, 2019.
- Ségolène Le Men, *La Cath rale illustrée de Hugo   Monet. Regard romantique et modernité*, Paris, CNRS ditions, 1988.
- Henri Meschonnic, *Pour la poétique IV. crire Hugo*, Paris, Gallimard, « Le Chemin », 1977.
- Jacques Rancière, *La Parole muette. Essai sur les contradictions de la littérature*, Paris, Hachette, 1998.

- Guy Rosa et Nicole Savy (dir.), *L'œil de Victor Hugo*, Paris, éditions des Cendres/Musée d'Orsay, 2004.
- Jacques Seebacher, *Victor Hugo ou Le calcul des profondeurs*, Paris, PUF, coll. « Écrivains », 1973.

ÉVALUATION : Les modalités d'évaluation seront communiquées lors du premier cours.

Transferts culturels LRE1C3M2 (Ariane Ferry) : « La justice en représentation : dramaturgies et enjeux de la scène de procès au prisme des transferts culturels »

DESCRIPTIF : Alors que les grues entouraient encore le nouveau Tribunal de Justice de Paris, l'écrivain et poète Jean-Paul Honoré s'est immergé dans la vie de ce nouveau tribunal armé d'un carnet d'enquête, suivant les audiences, observant les lieux, écoutant les gens, brossant des portraits des professionnels de la justice, des accusés, des témoins, des familles. Son livre offre un témoignage poétique, intelligent, attentif et saisissant du fonctionnement de la justice dans la France d'aujourd'hui, des affaires traitées, des dramaturgies à l'œuvre dans chaque audience, mais aussi du rapport que nous avons collectivement à l'idée même de justice. À partir de ce témoignage contemporain, nous voudrions remonter le temps et étudier des représentations du fonctionnement de la justice dans des productions dramatiques et littéraires ayant elles-mêmes fait l'objet d'adaptations et de transferts culturels. Seront ainsi prises en compte dans la réflexion, en complément des deux textes du corpus, quelques mises en scène récentes (théâtre et cinéma) de représentations anciennes de la justice qui elles-mêmes prenaient des distances par rapport à un fonctionnement judiciaire antérieur (ex. : l'*Orestie* d'Eschyle ; différents textes d'Heinrich von Kleist ; etc.).

CORPUS : Jean-Paul Honoré, *Un lieu de justice*, Paris, Arléa, 2021 ; Reginald Rose, *Twelve Angry Men* (1954) ; *Douze hommes en colère*, adaptation d'Attica Guedj et Stephan Meldegg (1997), L'Avant-Scène Poche, 2006 (lectures obligatoires).

BIBLIOGRAPHIE : la bibliographie sera distribuée au début du séminaire.

ÉVALUATION : voir plus haut.

UE 4. Spécialisation : étudier des œuvres littéraires (LRE1CU4)

♦ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE 4 Spécialisation : étudier des œuvres littéraires		Session 1	Session 2	Durée de l'épreuve	Nature de l'épreuve
<i>Chaque étudiant doit choisir trois cours parmi les six proposés ici. Un devoir est à rendre dans deux des trois cours choisis, au plus tard en semaine 11.</i>					
<i>Au choix</i>	Littérature du Moyen Âge	100% contrôle continu écrit.	100% écrit	Écrit asynchrone.	Modalités fixées par chaque enseignant (dissertation, commentaire, leçon...).
<i>Au choix</i>	Littérature du XVIe siècle				
<i>Au choix</i>	Littérature du XVIIe siècle				
<i>Au choix</i>	Littérature du XVIIIe siècle				
<i>Au choix</i>	Littérature du XIXe siècle				
<i>Au choix</i>	Littérature du XXe siècle				

♦ SEMAINIER

Le semainier des cours d'agrégation est accessible à partir de [ce lien](#).

◆ LES COURS

Littérature du Moyen Âge LRE1C4M1 (Yoan Boudes) : Un « joyau du bizarre » : le *Cligès de Chrétien de Troyes ou le roman d'Est en Ouest et vice-versa*

CORPUS – Chrétien de Troyes, *Cligès*, éd. et trad. de Laurence Harf-Lancner, Paris, Honoré Champion, coll. « Champion Classiques Moyen Âge », 2006.

DESCRIPTIF – Roman bizarre et mystérieux, étonnant et détonnant, le *Cligès* de Chrétien de Troyes est sans doute l'œuvre de Chrétien qui reste la moins lue et qui a le moins retenu l'attention de la critique. Roman arthurien sans l'être vraiment, récit sur deux générations où tout va vite, intrigue faite de va-et-vient entre Constantinople et la cour de Bretagne, le récit joue des influences en mêlant adultère, fausses morts, tournois, philtre magique, révolte et humour. Véritable carrefour intertextuel jouant sur le décalage et le renversement à une époque où le genre romanesque est en pleine construction, il est aussi un « roman du mariage » métissé aux échos historiques qui résonnent en temps de Croisades. En faisant de ses héros des Orientaux à la cour d'Arthur, liés à des princesses occidentales, *Cligès* est un roman où l'altérité est partout, défamiliarisant sans cesse le regard du lecteur qui se trouve invité à dépasser l'orientalisme qui ne ferait de Constantinople qu'un espace de richesses et de merveilles pour mieux se regarder soi-même. *Cligès* est aussi un roman où les femmes occupent le premier rôle, actives et déterminées (jusqu'à la révolte et même la revendication du contrôle de la fertilité) face à des hommes pusillanimes ou hésitants. Ce semestre sera consacré à étudier en profondeur la beauté et les résonances de ce roman inclassable, joyau du bizarre qu'on a pu qualifier de *baroque* ou de *précieux* avant l'heure, et que les courants critiques récents (comme les études de genre ou post-coloniales) peuvent aussi permettre d'éclairer à nouveaux frais. Ce cours, mutualisé avec la préparation à l'agrégation, sera en outre l'occasion de perfectionner les exercices littéraires de la dissertation et de la leçon, tout en s'ouvrant à diverses pistes critiques et théoriques.

BIBLIOGRAPHIE – Outre le texte au programme, qu'il faudra avoir lu pour la rentrée dans l'édition recommandée, une lecture du *Tristan et Yseut* de Thomas (dans une édition de votre choix) permettra de mieux apprécier les jeux d'échos et de reprises de la part de Chrétien. Vous pouvez également, si vous avez le temps, lire le premier roman de Chrétien, *Erec et Enide*. Une bibliographie plus ample sera proposée à la rentrée.

ÉVALUATION – Les modalités seront précisées à la rentrée : les étudiants et étudiantes souhaitant être évalués dans ce cours solliciteront l'enseignant et rendront un devoir à la date indiquée.

Littérature du XVI^e siècle LRE1C4M2 (Sandra PROVINI)

DESCRIPTIF : Le cours proposera de relire une œuvre canonique de la littérature du XVI^e siècle, le *Pantagruel* de Rabelais. Publié vers 1532 sous le pseudonyme anagrammatique d'Alcofribas Nasier, abstracteur de quinte essence, ce roman consacré aux *Horribles et épouvantables faits et prouesses du très renommé Pantagruel* raconte les aventures du géant Pantagruel, fils de Gargantua, et de son compagnon Panurge, dans une parodie des romans de chevalerie et des récits historiographiques de la fin du Moyen Âge. Au-delà du “comique gigant”, burlesque, souvent outrancier ou obscène, cette œuvre polyphonique et polyglotte propose un pastiche de tous les genres littéraires et de tous les types de discours. Mais il faut encore y voir un roman d'actualité, commentant les événements du règne de François I^{er} d'une plume satirique, un programme humaniste proclamant la fin des temps ténébreux des Goths, et une œuvre empreinte de spiritualité évangélique, dont la richesse et la complexité sont emblématiques de ce moment d'effervescence intellectuelle que fut la Renaissance, marquée par une ambition encyclopédique inégalée. Le cours explorera les multiples pistes critiques ouvertes par les rabelaisants pour tenter d'atteindre la “substantifique moelle” de l'œuvre de Rabelais.

CORPUS : François Rabelais, *Pantagruel*, texte original et translation en français moderne, éd. Guy Demerson, Points, 1996 ; rééd. 2021.

BIBLIOGRAPHIE : Une bibliographie sélective sera proposée et commentée lors de la première séance. La principale lecture complémentaire recommandée est celle de la

biographie de Rabelais par Mireille Huchon (Paris, Gallimard, « Nrf biographies », 2011). Un choix d'articles critiques sera fourni tout au long du semestre.

ÉVALUATION : Les étudiant.e.s souhaitant être évalué.e.s dans ce cours solliciteront l'enseignante et rendront un devoir à la date indiquée dans le syllabus fourni lors de la première séance.

Littérature du XVII^e siècle LRE1C4M3 (Tony Gheeraert) :

DESCRIPTIF : Héritière de la tradition pastorale, influencée par la pensée libertine, amie des animaux, mais aussi profondément marquée par l'anthropologie augustinienne qui donne au siècle dit classique sa couleur en clair-obscur, Antoinette Deshoulières (1638–1694), exacte contemporaine de La Fontaine, n'est pas sans présenter de singulières similitudes avec l'auteur des fables et des contes. C'est dans la poésie lyrique toutefois que la poëtesse exerce sa verve, à l'intérieur des genres mondains propres à plaire dans les salons, mais tentée aussi par un dialogue avec les formes antiques, comme l'églogue virgilienne. Autrice complexe, Antoinette Deshoulières incarne toutes les ambiguïtés et tous les défis d'une modernité dont elle est pleinement actrice. Son rapport à la nature, son epicurisme discret, sa tendresse pour les bêtes et son écriture de la souffrance hantée par la mélancolie composent un lyrisme original, grave et parfois métaphysique sous les dehors du badinage galant. Au cours de notre exploration, nous interrogerons la place des femmes dans la République des Lettres, les formes d'un libertinage féminin, et l'émergence d'une autorité poétique féminine au XVII^e siècle.

BIBLIOGRAPHIE : Madame Deshoulières, *Poésies*, édition de Sophie Tonolo, Paris, Classiques Garnier, “Classiques jaunes”, 2025, ISBN : 978-2-406-17972-6, 16 euros.

ÉVALUATION : Les étudiantes et les étudiants souhaitant être évalués dans ce cours solliciteront l'enseignant et rendront un devoir à la date indiquée.

Littérature du XVIII^e siècle LRE1C4M4 (Floriane Daguisé)

DATES ET HORAIRES : Mercredi 13h30-15h30 le 10/09, 17/09, 24/09, 08/10, 05/11, 12/11, 19/11

CORPUS : A.-R. Lesage, *Turcaret* précédé de *Crispin rival de son maître*, éd. Nathalie Rizzoni, Librairie Générale Française, Le Livre de Poche, 1999.

DESCRIPTIF : Les deux pièces de Lesage, *Crispin rival de son maître* et *Turcaret*, offrent un remarquable observatoire du théâtre du premier XVIII^e siècle. Sur le plan sociopoétique, elles mettent au premier plan la relation entre maître et domestique pour en exacerber la logique comique, non sans dimension polémique : Crispin – déguisé en Damis – est le *rival* de celui duquel il dépend économiquement. La thématique financière et l'incarnation bourgeoise de l'attractivité pécuniaire (*Turcaret* est un ancien domestique devenu bourgeois, Valère est obsédé par l'argent) sont les supports de ces ébranlements satiriques et d'une forme de cynisme réjouissant : « le public aime à rire aux dépens de ceux qui le font pleurer » indique plaisamment la *Critique de la comédie de Turcaret* de Lesage lui-même. Conjointement, ces deux comédies de mœurs destinées à la Comédie-Française participent aux évolutions du paysage dramatique, parallèlement au théâtre italien et forain que Lesage connaît et pratique. La veine du valet industriel français, dont on retient volontiers Scapin, se trouve prolongée et remodelée par Frontin et Crispin ; la composition séquencée de *Turcaret*, largement critiquée, se rapproche à certains égards de la Comédie-Italienne, mais aussi de la marquerie du *Diable boiteux*. Les séances tâcheront donc d'associer ces perspectives pour souligner que l'écriture lesagienne trouve sa richesse et sa valeur dans l'interdépendance des enjeux socio-politiques, éthiques et esthétiques.

BIBLIOGRAPHIE : Une bibliographie sera transmise au cours de la première séance.

ÉVALUATION : Les étudiant(e)s souhaitant être évalué(e)s dans ce cours solliciteront les enseignantes et rendront un devoir à la date indiquée.

Littérature du XIX^e siècle LRE1C4M5 (François Vanoosthuyse)

CORPUS : Claire de Duras, *Ourika*, Édouard, Olivier, dans *Oeuvres romanesques*, édition de Marie-Bénédicte Diethelm, Paris, Gallimard, coll. “folio classique”, 2023.

DESCRIPTIF : Les trois courts romans au programme ont été écrits à Paris dans la première moitié des années 1820. Leur autrice n'appartient pas au canon. Elle n'est sortie de l'oubli que dans les années 1970, et elle n'est devenue un objet d'étude régulier, principalement en France et aux États-Unis, que depuis une vingtaine d'années. Pourtant, Claire de Duras fut l'une des figures marquantes de la vie littéraire de la Restauration. Salonnière, attachée à la cour, proche de Chateaubriand, elle rencontra un vif succès dès sa première publication, *Ourika*. Ce roman raconte l'histoire vraie d'une enfant d'esclave, d'origine sénégalaise, adoptée sous Louis XVI dans l'un des hôtels particuliers les plus aristocratiques de la capitale (le Ministère de l'Intérieur y est aujourd'hui installé). La caractéristique la plus remarquable de ce récit est qu'il est écrit à la première personne du singulier, la jeune femme noire ayant ainsi la parole. Cette histoire tragique de privation et d'empêchement donne le la à l'ensemble de l'œuvre: *Édouard*, qui raconte le mariage impossible entre un bourgeois et une jeune femme noble à l'époque de la guerre d'indépendance américaine, et *Olivier*, dont le personnage central souffre d'impuissance, mettent en scène également des existences contraintes et finalement brisées, dans un contexte social et historique toujours finement décrit. Claire de Duras s'inscrit dans la tradition du roman sentimental d'Ancien Régime, mais elle aborde des sujets d'actualité, typiques de la France post-révolutionnaire. Elle écrit dans une langue postclassique d'une grande élégance, mais au contact des littératures romantiques britanniques et allemandes. Ce sont ces tensions et ces nuances que le cours tentera d'expliquer.

BIBLIOGRAPHIE : Une bibliographie sera fournie lors de la première séance. Cependant on consultera avec profit les ouvrages suivants avant le premier cours :

Littérature (lectures complémentaires)

François-René de Chateaubriand, *Atala*, *René*, *Les Aventures du dernier Abencérage*, édition Jean-Claude Berchet, Paris, GF, 1998.

Germaine de Staël, *Delphine*, éd. Aurélie Foglia, Paris, Gallimard, coll. "folio classique", 2017.

Romans de femmes du XVIII^e, édition Raymond Trousson, Paris, Robert Laffont, coll. "Bouquins", 2000.

ÉVALUATION : Les étudiant(e)s souhaitant être évalué(e)s dans ce cours solliciteront l'enseignant et rendront un devoir à la date indiquée.

Littérature du XX^e siècle LRE1C4M6 (Gaëlle Théval)

CORPUS : Jacques Roubaud, *Quelque chose noir*, Gallimard, « Poésie/Gallimard », 2011

DESCRIPTIF : Paru en 1986, *Quelque chose noir* de Jacques Roubaud est, d'abord, un livre de deuil, qui marque la fin d'une période d'« aphasic » liée au décès soudain d'Alix Cléo Roubaud, son épouse, alors âgée de 30 ans. Tombeau, ou journal de deuil, il se joue cependant dans ce livre de poèmes à l'architecture stricte imitée de celle de la sextine médiévale (remplacée par une « neuvine » - 9 + 1 sections de 9 poèmes de 9 « alinéas ») bien d'autres choses que la plainte élégiaque de la perte de l'être aimé. *Quelque chose noir* se lit en relation avec deux autres corpus : le *Journal* d'Alix Cléo Roubaud, ainsi que la série de 17 photographies intitulée « Si quelque chose noir », avec et à partir desquels le poète écrit, d'une part, *Le Grand incendie de Londres*, d'autre part, narration, et destruction simultanée d'un « projet » commun auquel la mort aura d'emblée mis fin. Après avoir situé *Quelque chose noir* dans l'œuvre de Roubaud ainsi que dans le contexte poétique des années 1980 (entre OULIPO et « modernité négative »), nous envisagerons l'œuvre selon plusieurs axes (le paradigme photographique, poésie et mémoire, élégie et anti-élégie, vers, prose, non-vers, influence et tradition médiévale...). On priviliera durant le cours les exercices types de l'agrégation : leçons, études littéraires, et explications de textes.

BIBLIOGRAPHIE : Une bibliographie commentée sera distribuée lors de la première séance. Un choix d'articles critiques sera transmis tout au long du semestre. Il est fortement

recommandé de lire les deux autres œuvres du triptyque : Alix Cléo Roubaud, *Journal (1979-1983)*, Paris, Seuil (1984), 2009 et Jacques Roubaud, *Le Grand incendie de Londres, récit avec incises et bifurcations (1985-1987)*, Paris, Seuil, 2009.

Pour aborder l'œuvre d'Alix Cléo Roubaud, voir le film de Jean Eustache, « Les photos d'Alix », 1980 (court-métrage) <https://archive.org/details/les-photos-d-alix-eustache>. Pour une première approche critique : Francis Marmande et Sylvie Patron (dir.), « Pour éclairer *Quelque chose noir* », *Textuel* n°55, 2008 [En ligne] https://www.persee.fr/issue/textu_0766-4451_2008_num_55_1

ÉVALUATION : Les étudiant(e)s souhaitant être évalué(e)s dans ce cours solliciteront l'enseignante et rendront un devoir à la date indiquée.

UE 5. Recherche : écrire la vie, écrire l'histoire (LRE1CU5)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE 5	Recherche : écrire la vie, écrire l'histoire	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Écrire l'histoire	100% contrôle continu, avec deux notes : - 50% écrit dans l'un des deux cours. - 50% oral obligatoirement dans l'autre cours de l'UE.	100% écrit. 4 heures. Écrit sur un sujet au choix de l'équipe enseignante.	Indiquée par les enseignants au début du semestre.
Obligatoire	Écrire la vie			

◆ LES COURS

Écrire la vie LRE1C5M1 (Yohann DEGUIN) : “Écrire la vie d'autrui à la première personne”

DESCRIPTIF : Après l'émergence au XVIe siècle et la stabilisation au XVIIe de la pratique des Mémoires, de nouvelles formes littéraires ont émergé : histoires secrètes, romans-mémoires, faux-mémoires. Ces récits, qui empruntent aux écrits non-fictionnels l'énonciation à la première personne, qui ventriloquent des figures historiques véritables, sont à la frontières des genres littéraires et historiques : ni tout à fait romans, ni tout à fait autobiographies, ni tout à fait biographies. Ce séminaire adossé à l'axe 3 - écrire la vie, écrire l'histoire - du Cérédi, proposera d'étudier deux textes où, à près de 260 ans d'écart, s'observe l'écriture d'une vie, d'une psyché et d'événements personnels ou collectifs. S'y jouent alors non seulement le rapport d'un *je narré* à un *je narrant*, mais aussi celui d'une époque à une autre, d'un auteur à un personnage, et de l'invention à l'exactitude.

CORPUS :

- Courtiz de Sandras, *Mémoires de Monsieur d'Artagnan* [1700], éd. Gilbert Sigaux, Paris, Mercure de France, coll. « Le Temps retrouvé », 1987.
- Marguerite Yourcenar, *Mémoires d'Hadrien* [1958], Paris, Gallimard, coll. « Folio », 1974.

BIBLIOGRAPHIE : La bibliographie sera distribuée au début du semestre.

ÉVALUATION : Un écrit ou un oral, en fonction du choix fait pour le cours “Écrire l'histoire”.

Écrire l'Histoire LRD1C4M2 (Sylvain LEDDA) LDR1C4M2 : « Écrire la Renaissance à l'âge romantique : les ténèbres et le sang »

Cette vaste période qu'on appelle Renaissance a passionné les romantiques. Parce qu'ils ont vu dans ce moment un miroir des propres préoccupations de leur siècle, les écrivains romantiques ont construit un *imaginaire renaissant*, contemporain de nouvelles approches historiques (Lacretelle, Michelet). Ce séminaire a pour intention de réfléchir

aux différentes modalités de représentations de la Renaissance, tantôt perçue comme un espace d'effloration artistique (Léonard de Vinci, Pierre de Ronsard, les poètes du XVI^e siècle mis à l'honneur par Saint-Beuve), tantôt comme un temps de désolation, celui des guerres civiles dont la Saint-Barthélemy constitue le point culminant.

CORPUS : Un fascicule sera distribué lors de la première séance.

BIBLIOGRAPHIE : Daniele Maira, *Renaissance romantique. Mises en fiction du XVI^e siècle (1814-1848)*, Genève, Droz, 2018.

ÉVALUATION : Un écrit ou un oral, en fonction du choix fait pour le cours “Écrire l’histoire”.

UE 6. Mémoire de recherche (1) (LRE1CU6)

◆ LES MODALITÉS D’ÉVALUATION DU DOSSIER LRE1C6M1 : ÉCRIT ET ORAL

UE 6	Mémoire de recherche (1)	Session 1	Session 2	Attentes
Obligatoire	Mémoire de recherche et entretien	100% Contrôle continu.		Voir ci-dessous.
Obligatoire	Pratique de l’oral	/	/	

◆ REMISE D’UNE NOUVELLE SÉQUENCE RÉDIGÉE DU DOSSIER DE RECHERCHE ET ENTRETIEN AVEC LE DIRECTEUR

Rappel : c'est le directeur de recherche qui donne son accord définitif pour la formulation du sujet : l'intitulé du sujet ainsi que le nom et la signature du directeur de recherche figurent sur la **fiche d’inscription pédagogique qui doit être remise avant le 15 octobre 2025** au secrétariat de Lettres Modernes et aux responsables du master (Mme Fix et Mme Daguisé).

Il est indispensable d'avoir des échanges réguliers avec son directeur de recherche et c'est à l'étudiant de solliciter son directeur lorsqu'il a avancé sur un point ou un autre.

En janvier, vous devez rendre à votre directeur de recherche une nouvelle séquence rédigée d'au moins une trentaine de pages (Times 12, interligne 1,5) pour évaluation.

Il conviendra aussi d'avoir repris les éléments déjà rédigés dans le cadre du dossier de recherche, complété la bibliographie (à faire après la soutenance du dossier de recherche ou au début du semestre 3).

Ce travail écrit doit être suivi d'un entretien avec le directeur de recherche qui a pour objectif de faire le bilan du premier semestre et de fixer les objectifs permettant d'achever le mémoire pour la session 1 (en mai) ou la session 2 (en juin).

L'entretien peut se faire en présentiel, par téléphone ou en visio-conférence.

Date de la remise du travail écrit : 15 janvier 2026 au plus tard.

Date de l'entretien de mi-parcours : 30 janvier 2026 au plus tard (l'entretien peut avoir lieu en présentiel, par téléphone ou en visio-conférence).

Envoy de la note au secrétariat par le directeur de recherche avant le 1^{er} février 2026.

◆ Pratique de l’oral LRE1C1M1 (Judith le Blanc)

DATES ET HORAIRES : semaine 8 : 10h30-12h30 ; semaine 9 : 10h30-13h30

DESCRIPTIF : Exercices de mises en situation et d'improvisations, on s’entraînera à partager synthétiquement son projet de recherche à l’oral.

Programme et évaluations du semestre 4

UE 1. Construction du projet professionnel et scientifique (LRE1DU1)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE 1	Construction du projet professionnel et scientifique	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Insertion professionnelle	100% examen terminal, écrit asynchrone	100% oral asynchrone	Indiquée par les enseignantes au début du semestre.

◆ LE COURS

Insertion professionnelle LRE1D1M1 (Florence Fix et Floriane Daguisé) : Débouchés et carrière

DESCRIPTIF : L'objectif sera d'informer les étudiant.e.s concernant les débouchés et les carrières à l'issue du master recherche, de les aiguiller sur les modalités d'accès au milieu professionnel. L'accent sera mis sur la façon de présenter les compétences acquises ainsi que l'intérêt du mémoire de recherche.

ÉVALUATION : une capsule-audio de 3 minutes à rendre aux enseignantes durant le semestre.

UE 2. Littérature et arts (4) (LRE1DU2)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE, ÉCRIT ET ORAL

UE 2	Littérature et arts (4)	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Intertextualité, intermédialité, réécriture	100 % contrôle continu.	100% écrit.	Ecrit : essai pouvant comporter des documents textuels et/ou iconographiques.
Obligatoire	Littérature, arts et patrimoine	50% écrit dans l'un des cours	4 heures	
Obligatoire	Esthétiques comparées	et 50% oral obligatoirement dans un autre cours de l'UE.	Sujet au choix parmi deux proposés par l'équipe pédagogique.	Oral : indications données par les enseignants au début du semestre.

◆ LES COURS

Intertextualité, intermédialité, réécriture LRE1D2M1 (Judith le Blanc) : "réécritures transmédiales du siècle des Lumières à nos jours"

DESCRIPTIF : Ce cours propose une réflexion autour de quelques cas d'adaptations littéraires, dramatiques, cinématographiques, opératiques ou chorégraphiques pour aborder les modalités et les enjeux esthétiques de ce qu'on entend par « intermédialité ». À travers des avatars de *Phèdre*, de *La Religieuse*, de *La Belle et la bête*, de *Blanche Neige* et d'*Orphée et Eurydice*, il s'agira de montrer la richesse de la réception créatrice et d'interroger les pratiques intermédiales, mais aussi les enjeux esthétiques et idéologiques de la réécriture.

BIBLIOGRAPHIE : la bibliographie sera distribuée au début du séminaire.

ÉVALUATION : les modalités d'évaluation seront précisées au début du séminaire.

Littérature, arts et patrimoine LRE1D2M2 (Florence Filippi) : "Littérature, Art et Matrimoine"

DESCRIPTIF : Le terme "matrimoine" n'est pas un néologisme récent. Usité dès le Moyen-Âge dans les textes juridiques, il désigne les biens hérités de la mère, quand le patrimoine désigne l'héritage du père. Réhabiliter le terme de "matrimoine", tombé en désuétude, permet de revaloriser l'héritage culturel des femmes que le terme de patrimoine a tendance à invisibiliser. Ce cours propose donc de s'intéresser à la notion de matrimoine littéraire et artistique. Il ne s'agit pas ici de penser la constitution d'un matrimoine par opposition à la notion plus courante de patrimoine. Il ne s'agit pas non plus d'envisager cette notion comme une simple redistribution générée de notre héritage artistique et culturel, mais plutôt comme un ensemble spécifique, venant enrichir et compléter les œuvres patrimoniales. Nous proposons, en particulier, de réfléchir aux processus d'invisibilisation et de valorisation des œuvres matrimoniales dans l'histoire littéraire. D'un point de vue historiographique, quel corpus d'œuvres est-on parvenu à conserver et valoriser, et selon quels critères de choix ? Quels en ont été les modes de transmission ? Pourquoi les effets de canonisation ont-ils été moins prégnants pour les femmes artistes ? Comment se reconstitue, et se constitue aujourd'hui ce matrimoine ?

CORPUS :

Annie Ernaux, *Mémoire de fille*, Paris, Gallimard, 2016.

Mme de Genlis, *La Femme auteur*, [1802], Paris, Gallimard, coll. Folio, 2007.

Christine de Pizan, *La Cité des Dames*, [1405], Traduction et introduction de Thérèse Moreau et Éric Hicks, Paris, Le Livre de Poche

Nathalie Sarraute, *Enfance*, Paris, Gallimard, 1983.

BIBLIOGRAPHIE :

Geneviève Fraisse, *Muse de la Raison, Démocratie et exclusion des femmes en France*, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1995 [1989], ead., *La Suite de l'Histoire, Actrices, créatrices*, Éditions du Seuil, coll. La couleur des Idées, 2019.

Martine Reid (dir.), *Femmes et littérature. Une histoire culturelle*, Paris, Gallimard « Folio », 2020, 2 volumes.

Jennifer Tamas, *Au Non des femmes, Libérer nos classiques du regard masculin*, Paris, éditions du Seuil, 2023.

Éliane Viennot, *La France, les Femmes et le Pouvoir*, Paris, Perrin, t. I, 2006, t. II, 2008, t. III, 2016. Voir son site très utile <https://www.elianeviennot.fr/>

ÉVALUATION : Les modalités d'évaluation seront précisées au début du cours.

Esthétiques comparées LRE1D2M3 (Florence Fix) : « Poétique de la rumeur »

DESCRIPTIF : En étudiant trois pièces de théâtre de registres différents, ce cours propose de réfléchir à la façon dont se construit une rumeur, ainsi qu'à ses implications sur la perception de la vérité et du mensonge.

CORPUS : Molière, *George Dandin* (1668) ; Henrik Ibsen, *Le Canard sauvage* (1884) ; Tennessee Williams, *Soudain l'été dernier* (1958), éditions au choix des étudiant.e.s.

BIBLIOGRAPHIE CRITIQUE :

Pascal Froissart, *La Rumeur. Histoire et fantasmes*, Paris, Belin, 2010 (2002).

Edgar Morin, *La Rumeur d'Orléans*, Paris, éditions du Seuil, « Points Essais », 1969.

Françoise Reumaux, *Toute la ville en parle. Esquisse d'une théorie des rumeurs*, Paris, L'Harmattan, 1994.

Françoise Reumaux, *ABC de la rumeur. Message et transmission*, Paris, Les Belles Lettres, 2017.

Françoise Reumaux (dir.), *Les oies du Capitole ou les raisons de la rumeur*, Paris, CNRS éditions, 1999.

Myriam Revault d'Allonnes, *La Faiblesse du vrai. Ce que la post-vérité fait à notre monde commun*, Paris, éditions du Seuil, « la couleur des idées », 2018.

Christian Salmon, *Storytelling, la machine à fabriquer des histoires et à formater les esprits*, Paris, La Découverte, 2007. (également auteur de *Tombeau de la fiction*, Paris, éditions Denoël, « Essais », 1999.)

ÉVALUATION : les modalités d'évaluation sont précisées en début du cours.

UE 3. Recherche : éditer / interpréter (LRE1DU3)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION

UE 3	Recherche : éditer / interpréter	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Éditer et interpréter les textes littéraires	100% contrôle continu, écrit à rendre dans le cours du semestre. durée de 2h	100% écrit. 2h	Indiquée par l'enseignant au début du semestre.

◆ LE COURS

Éditer et interpréter les textes littéraires LRE1D3M1 : « Éditer, interpréter les textes médiévaux »
Hélène Tétrel

DATES ET HORAIRES : voir semainier.

Le but de ce cours est de familiariser les étudiants avec les enjeux liés aux questions éditoriales, d'attirer leur attention sur la difficulté du rapport au texte médiéval et de montrer l'importance de la question éditoriale pour l'interprétation littéraire et philologique d'une œuvre.

Nous aborderons rapidement l'histoire du livre manuscrit avant de mettre l'accent sur les grands courants de l'histoire de l'édition des textes médiévaux ; nous consacrerons quelques séances à des exercices de paléographie et d'édition afin d'illustrer ces notions théoriques par des exemples concrets. Les étudiant-e-s qui le souhaitent peuvent aussi assister au séminaire d'études des manuscrits médiévaux dont le programme sera communiqué ultérieurement.

UE 4. Littérature et responsabilité sociétale (LRE1DU4)

◆ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : À L'UE

UE 4	Littérature et responsabilité sociétale	Session 1	Session 2	Nature de l'épreuve
Obligatoire	Penser le genre par la littérature	100% examen terminal 2 heures	Oral	Une question de cours et le commentaire d'un texte extrait d'une œuvre au programme.

◆ LE COURS

Penser le genre par la littérature LRE1D4M1 (Ariane FERRY) : « Le garçon / la fille que j'écris : parcours de genre individuel et émancipation collective »

DESCRIPTIF : *Un garçon comme vous et moi* (2021) suit de près, dans la liste des ouvrages récents de l'historien Ivan Jablonka, *Des hommes justes. Du patriarcat aux nouvelles masculinités* (2019). Après avoir examiné sur le temps long l'évolution des rapports de domination entre hommes et femmes et s'être interrogé sur ce que pourrait être une éthique du masculin, Jablonka a choisi d'enquêter sur ce qu'il appelle « l'éducation-garçon » reçue par lui à la fin du XX^e siècle pour écrire ce qu'il appelle une « autobiographie de genre ». Revenir à soi, ce n'est pourtant pas perdre de vue le collectif, comme il le précise ici : « Si j'ai choisi d'évoquer mon enfance, c'est pour décrire une expérience que la moitié de l'humanité a vécue : être élevé comme un

garçon, c'est-à-dire pas-comme-une-fille. Mon but est de mettre au jour les forces sociales et les formes culturelles dont je suis le produit [...] ».

Paru en 2020, *Fille*, un texte largement autobiographique de Camille Laurens où alternent le « je », le « tu » et le « elle », évoque ce que signifiait naître/être fille à la fin des années 50, quand l'annonce faite aux parents, « C'est une fille », sonnait presque comme une malédiction inaugure : « Tu vas comprendre qu'il ne s'agit pas seulement, comme pourrait le laisser croire le présentatif “c'est”, d'une observation neutre, d'un constat, mais aussi et plutôt d'un rapport au monde, d'un destin en creux, si l'on peut dire. “C'est une fille” signifie d'abord “C'est pas un garçon” », explique la narratrice à la petite fille à peine sortie du ventre de sa mère. Si ce texte revient sur plusieurs expériences douloureuses voire traumatisantes, dont le récit peut heurter, il est aussi le récit d'une émancipation progressive et d'une acceptation de soi et des autres, récit qui fait puissamment effet sur le lecteur par son ironie, son énergie et un dénouement heureux qui ouvre de nouveaux possibles.

En croisant ces deux textes littéraires sous-tendus par le projet de faire apparaître ce qui, dans l'éducation, le langage, le regard des parents et de l'entourage, fabrique un homme / une femme en fonction d'attentes sociales genrées, nous verrons en quoi la littérature peut aider à penser le genre (*gender*) et à s'émanciper de certains déterminismes.

CORPUS : Camille Laurens, *Fille*, Paris, Gallimard, 2020 ; coll. « Folio », n° 7082 / Ivan Jablonka, *Un garçon comme vous et moi*, Paris, Le Seuil, 2021 ; coll. « Points », n° P5486.

BIBLIOGRAPHIE : la bibliographie sera distribuée au début du séminaire.

ÉVALUATION : voir ci-dessus.

UE 5. Mémoire de recherche (2) (LRE1DU5)

♦ LES MODALITÉS D'ÉVALUATION : MÉMOIRE ET EXPOSÉ DE SOUTENANCE LRE1D5M1

Attention : cette UE n'est pas compensable.

Ecrit : 70%

Oral : 30%

UE 5	Mémoire de recherche (2)	Session 1	Session 2	Attentes
Obligatoire et non compensable	Achèvement du mémoire de recherche et soutenance	100% contrôle continu avec 70% pour le mémoire et 30% pour la soutenance.	70% pour le mémoire et 30% pour la soutenance.	Voir ci-dessous

♦ MÉMOIRE ET SOUTENANCE : ATTENTES

Au terme de la seconde année de master, vous devez rendre à votre directeur de recherche un mémoire de recherche complet (introduction, développement en plusieurs parties, conclusion, annexes éventuelles et bibliographie raisonnée).

Le mémoire doit être transmis dans les délais prescrits aux membres du jury en version PDF et en version papier pour dépôt et archivage à la bibliothèque du CÉRÉdI.

Volume attendu : entre 100 et 150 pages (Time 12, interligne 1,5).

Le mémoire doit être correctement rédigé du point de vue de la langue, mis en forme et manifester la bonne maîtrise d'un logiciel de traitement de texte ; les normes ortho-typographiques doivent être respectées ; les notes de bas de page doivent être présentées selon les normes attendues et harmonisées entre elles ; la bibliographie doit être mise en forme et les références doivent être complètes et harmonisées.

Vous soutiendrez ce mémoire devant un jury composé de votre directeur de recherche et d'un autre enseignant-chercheur (soutenance en présentiel ou à distance) : vous présenterez votre travail de recherche et ses résultats en une quinzaine de minutes ; dans

un second temps, les membres du jury rendront compte de leur lecture du mémoire et vous poseront des questions auxquelles vous serez invité.e à répondre en argumentant.

Rappel important : un mémoire de recherche est un travail personnel et original.
Faire des « emprunts » non signalés à des articles et ouvrages rédigés en langue française ou dans une autre langue relève de la fraude. De même, l'exploitation d'outils d'intelligence artificielle à des fins rédactionnelles est proscrite.

◆ MÉMOIRE ET SOUTENANCE : DATES

Pour une soutenance lors de la **1^{re} session** :

Le mémoire doit être remis aux membres du jury **au plus tard le vendredi 22 mai 2026** (jury dans la semaine du lundi 1er juin).

Pour une soutenance lors de la **2^e session** :

Le mémoire doit être remis aux membres du jury **au plus tard le vendredi 19 juin 2026** (jury dans la semaine du lundi 6 juillet).

Attention : si vous soutenez votre mémoire en deuxième session, il faut aussi repasser toutes les matières des premier et deuxième semestres *des UE ajournées* (note inférieure à 10) en première session. En cas de doute, merci de joindre la direction du MASTER ou le secrétariat pédagogique.

ANNEXES UTILES

DIFFUSION DES INFORMATIONS

Vous pouvez accéder aux actualités du Département de Lettres modernes *via* nos différents canaux d'information.

Panneaux d'affichage et la page Universitice

Les panneaux d'affichage *officiels* comportant les différentes informations relatives aux enseignements sont situés aux abords du secrétariat (Faculté des Lettres LSH, bâtiment A, bureau A303).

Parallèlement, un espace UniversiTice *Master Lettres 1 et 2 - Informations* a été créé ; chaque étudiant du Master Lettres y est rattaché.

Les étudiants sont tenus de vérifier ces espaces très régulièrement, **leur contenu seul faisant foi**.

Site Internet

Le département dispose sur les serveurs de l'université d'un site web consultable à l'adresse suivante :

<http://lettresmodernes.univ-rouen.fr>

Vous y retrouverez le livret que vous avez en mains, ainsi que les livrets de la Licence et du Master EAD. Plus généralement, le site du Département de lettres modernes comporte une rubrique « Actualités » et de nombreuses informations concernant la vie du département, les cours et les examens. Des ressources en ligne y sont postées toute l'année. Consultez-le régulièrement !

Adresse électronique univ-rouen

Chaque étudiante et étudiant du Master dispose d'une adresse électronique personnelle liée à l'Université de Rouen ; c'est par ce biais que certaines informations essentielles sont transmises. Il est impératif de la consulter régulièrement.

COMMENT CONTACTER LES ENSEIGNANTS

Nous nous permettons d'attirer l'attention des étudiants sur **les formes qu'ils doivent respecter** dans les courriers et mails qu'ils adressent aux enseignants. Quelques rappels utiles ci-dessous.

Courrier ou Mail

Pour contacter un enseignant vous pouvez :

- déposer un mot dans son casier, au Secrétariat des Lettres modernes (A 303)
- envoyer un mail, *via* votre messagerie étudiante (ENT). L'adresse professionnelle de chaque enseignant est composée de la façon suivante : prénom.nom@univ-rouen.fr

Chaque message doit comporter vos nom et prénom, votre année d'études, l'intitulé du cours concerné, ainsi que vos coordonnées (mail et téléphone).

Vous voudrez bien trouver ci-dessous quelques conseils sur la façon de rédiger vos mails et les formes de politesse qu'il convient d'adopter.

Mails-types

Quel que soit le motif du mail, l'adresse doit être simplement : « Madame », Monsieur ». Pas de « cher », encore moins de « mon cher », pas de nom propre, pas de “Bonjour”. En cas de mail collectif à des enseignants des deux sexes, mettre logiquement « Madame, Monsieur » ou « Mesdames, Messieurs ».

Au début du mail, rappeler brièvement son identité, l'intitulé du cours et éventuellement le groupe dans lequel on est inscrit.

À la fin du mail, adapter la formule de politesse aux circonstances. Il existe des formules conventionnelles : « Je vous prie d'agréer, Madame / Monsieur, l'expression de mes respectueux sentiments », ou bien « Je vous prie d'accepter, Madame / Monsieur, mes respectueuses salutations », ou bien encore « Je vous prie de croire, Madame / Monsieur, à ma meilleure considération ». Bref, quelque chose de logique, simplement poli, qui respecte le statut socioprofessionnel de l'enseignant.

S'il s'agit d'une demande plus ou moins délicate, qui demande de la bienveillance ou un peu de travail imprévu de la part de l'enseignant, insérer d'une manière ou d'une autre la conscience d'une dette morale, même légère : « En vous remerciant par avance, je vous prie d'agréer », etc. ; ou bien « Dans l'espoir que vous répondrez favorablement à ma demande », etc.

S'il s'agit de l'envoi d'un important document en pièce jointe, de l'explication d'un retard ou d'une absence, d'un élément lié aux résultats, ou d'une contestation quelconque, y faire référence évidemment dans le corps du message, mais pas forcément dans la formule finale, qui doit toujours se contenter de confirmer la relation hiérarchique élémentaire. Quel que soit son contenu informatif, aucun mail ne doit pouvoir faire l'économie des formules évoquées au point 1. Et pour la pièce jointe : « Je vous prie de bien vouloir prendre connaissance du document figurant en PJ », ou « ...le document ci-joint, dont je vous saurais gré de prendre connaissance ».

Merci de respecter ces quelques consignes, et surtout de faire jouer votre observation de la relation concrète dans laquelle s'inscrit ce courrier électronique. Par défaut, se souvenir que « mail » signifie « courrier », et que par conséquent ce sont les règles de la correspondance épistolaire classique qui prévalent. Les règles de la civilité élémentaire sont évidemment exigées dans toutes vos relations verbales avec l'équipe pédagogique : secrétaires, tuteurs, enseignants.

Veillez à n'utiliser que votre adresse universitaire univ-rouen.fr, en aucun cas une adresse personnelle.

LE COMITÉ PARITAIRE ET LES REPRÉSENTANTS ÉTUDIANTS ÉLUS

Vous avez connu, au lycée, des « délégués de classe » chargés d'assister au conseil de classe et de servir de porte-parole des élèves auprès des professeurs. Une fonction assez proche existe à l'université : celle d'élu au comité paritaire.

Le conseil de département se réunit *trois fois par an* (à la rentrée, en janvier, et en fin d'année) pour aborder toutes les questions liées à la vie de la filière (besoins pédagogiques, modalités d'examen, ou encore durée des prêts en bibliothèque). Il est composé des enseignants et d'un nombre théoriquement égal de représentants étudiants élus.

Les élections se déroulent habituellement début décembre. Tout étudiant inscrit en Lettres Modernes vote pour le candidat ou la liste de son choix. Le scrutin est à la majorité absolue.

Il n'est pas nécessaire d'être membre d'un syndicat étudiant pour se présenter. Le conseil de département traite de la vie courante et n'est en rien une instance politique. *Toutes les bonnes volontés étudiantes sont les bienvenues*, et leur parole est toujours bien accueillie en réunion. Aussi, n'hésitez pas à faire acte de candidature (simple dépôt d'une lettre au secrétariat) si vous souhaitez vous engager davantage dans votre vie étudiante, mais aussi mieux comprendre la vie d'un département de lettres.

Les enseignants et les directeurs ont réellement besoin d'entendre la voix des étudiants pour les aider à prendre les bonnes décisions qui engagent tout le département : nous comptons sur tous et sur chacun pour participer, en tant que candidat et/ou électeur, à ces élections.

Il est évident que plus vous serez nombreux à voter, plus la légitimité des élu(e)s étudiants sera accrue. Cela nous permettra de montrer notre désir de faire vivre et de faire évoluer notre filière.

Les étudiants peuvent également se faire entendre dans les conseils de perfectionnement de Master où sont abordées les questions liées aux maquettes, évaluations, etc.

LE CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DU MASTER LETTRES

Ce conseil est constitué d'enseignants chercheurs, d'étudiants inscrits en Master Lettres et de membres extérieurs à l'Université.

Il se réunit une fois par semestre pour faire le point sur le fonctionnement de la formation et faire des préconisations.

Si vous souhaitez y entrer, vous pouvez contacter les responsables du Master.

ENSEIGNEMENT À DISTANCE

Le cursus de Lettres Modernes est aussi proposé entièrement à distance, via une plate-forme pédagogique proposant sous forme numérique toutes les ressources nécessaires pour suivre avec succès la formation (documents PDF, cours en vidéo, etc.). Il s'agit d'une formation qui nécessite une inscription spécifique et implique des frais supplémentaires.

Pour une présentation détaillée de cette formation à distance, consultez le Livret de l'enseignement à distance du département de Lettres Modernes disponible sur le site du Département de lettres modernes :

<https://lettresmodernes.univ-rouen.fr/enseignement-a-distance/>

Une connexion internet est requise pour accéder aux contenus et aux dispositifs de suivi en ligne (forums, annonces, corrigés...). Le programme pédagogique et la valeur des diplômes sont identiques à ceux de la formation présentielle. La formation à distance est ouverte à tous les publics sans justification particulière.

Un déplacement à Rouen pour les examens reste impératif.

LES SITES À CONSULTER AU COURS DE LA FORMATION

Le site du Département de Lettres modernes

Ce site est régulièrement mis à jour et vous y trouverez diverses informations sur la vie du département et sur les colloques organisés par les enseignants-chercheurs du CÉRÉdI : <http://lettresmodernes.univ-rouen.fr>

Tous ces colloques vous sont ouverts et vous avez tout intérêt à les suivre autant que vous pouvez pour compléter votre formation.

Le Site du CÉRÉdI

Notre master est adossé à une unité de recherche : le Centre d'Études et de Recherche Éditer/Interpréter – CÉRÉdI. Vous trouverez sur le site du CÉRÉdI (<https://ceredi.hypotheses.org>) des informations utiles sur un éventuel directeur de recherche (annuaire) et sur les activités du centre (projets, publications, manifestations scientifiques).

Vous pourrez aussi lire des articles mis en ligne après des colloques, journées d'étude et séminaires organisés par les chercheurs du CÉRÉdI en suivant le lien : <http://publis-shs.univ-rouen.fr/ceredi/>

Les locaux du CÉRÉdI sont situés dans le bâtiment A, au 3^e étage – salles A307-309. Un certain nombre de cours en Master s'y tiendront.

L'ENT et les ressources documentaires

Votre inscription dans une université vous donne un droit d'accès via votre ENT à de très nombreuses ressources documentaires en ligne, et notamment à des portails de revue comme CAIRN ou JSTOR qui vous permettront de consulter gratuitement de très nombreux articles universitaires.

BIBLIOTHÈQUES ET DOCUMENTATION

Le Pôle documentaire Langues, Lettres et Civilisations

Il se situe dans le bâtiment A, au rez-de-chaussée, en A108. L'inscription est gratuite. Il vous suffit de présenter votre Leocarte en cours de validité. Il est ouvert du lundi au vendredi, de 8h à 19h, hors vacances universitaires.

Les rayonnages s'articulent autour des enseignements dispensés par les départements de langues vivantes et de Lettres Modernes. Près de 60 000 ouvrages et 24 titres de périodiques sont à la disposition des lecteurs qu'ils soient étudiants, enseignants ou personnels de l'Université. Un fonds de bandes-dessinées, en français et en langues étrangères, y est également disponible. Elles peuvent être empruntées pour une durée de deux semaines. Une table thématique présente des documents autour d'un sujet d'actualité. Elle est renouvelée chaque mois.

La Bibliothèque Universitaire des Lettres, Sciences Humaines, Staps et Sciences

Située à proximité de la Faculté des Lettres, elle offre 640 places assises. Elle est ouverte du lundi au vendredi de 8h15 à 19h15, le samedi de 9h à 12h. Elle propose plus de 150 000 titres de livres, 432 abonnements de périodiques, des ressources informatiques en ligne (bases de données, périodiques électroniques, Internet). Les collections sont réparties entre salles de lecture et magasins.

Elle dispose d'un catalogue informatisé : <https://odin.univ-rouen.fr>

Elle permet via le service du Prêt entre Bibliothèques (PEB) d'obtenir des documents (prêt ou photocopies) provenant de bibliothèques extérieures à Rouen. Ce service peut vous aider dans vos recherches bibliographiques. Il est gratuit pour les étudiants.

Attention : l'inscription est indispensable pour emprunter (un code à barres sera apposé sur votre carte d'étudiant). Elle donne accès à l'ensemble des bibliothèques de l'Université participant au catalogue commun et à leurs services.

Voir la rubrique Bibliothèques sur le site de l'université :
<https://www.univ-rouen.fr/vie-des-campus/bibliotheques/>

La Bibliothèque du Département de Lettres Modernes

La Bibliothèque du Département de Lettres modernes, installée au Pôle Documentaire Langues, Lettres et Civilisations (A 108, responsable Marie DIONISI), est une bibliothèque associée du Service Commun de la Documentation de l'université de Rouen, mais indépendante de la Bibliothèque universitaire. Elle dispose de 75 places assises, de 3 postes informatiques dédiés au public et d'une salle de travail en groupe (sur réservation). Les étudiants de Lettres y trouveront la plupart des ouvrages et documents relatifs aux enseignements dispensés dans le Département, ainsi que des fonds spécifiques tournés vers la recherche, soit plus de 25 000 ouvrages en langue et littérature française.

Les mémoires et thèses sont également consultables sur rendez-vous auprès du CÉRÉdI.

Les horaires d'ouverture seront affichés sur la porte de la bibliothèque dès la rentrée universitaire. Le règlement stipulant en particulier les modalités d'emprunt est remis lors de l'inscription.

La Bibliothèque Municipale de Rouen (rue Villon)

Elle est située près du musée des Beaux-Arts, dans une rue perpendiculaire à la rue Jean Lecanuet. L'inscription est payante, des tarifs préférentiels étant pratiqués pour les étudiants (environ 6 €). Mais la consultation reste gratuite.

LE RECRUTEMENT EN MASTER LETTRES

Conditions d'accès au master Lettres

L'accès au Master Lettres est sélectif et il dépend de l'avis de la commission de sélection qui examine les dossiers des candidats sur la plateforme Mon Master (M1) ou e-Candidat (M2).

En master 1 : à partir de la licence 3, avec accord de la commission de sélection (dossier à déposer sur Mon Master).

En master 2 : à partir du master 1, avec accord de la commission de sélection (dossier à déposer sur e-candidat).

Accès pour les étudiants étrangers

Les étudiants étrangers doivent avoir un niveau de français suffisant pour s'engager dans ce Master. Ils doivent aussi avoir une bonne formation littéraire.

Le niveau exigé est le **DALF C1 dans les 4 compétences**. Les dossiers hors Union Européenne sont majoritairement traités via la plateforme Études en France.

Prérequis souhaitables

Le Master Lettres demandant une **formation littéraire initiale solide**, il est préférable d'avoir une licence de Lettres pour s'y engager dans de bonnes conditions, même si cela reste **possible à partir d'autres formations**.

Sont également souhaités : des compétences rédactionnelles affirmées, une bonne culture générale (en littérature et arts notamment), le goût de la lecture et de l'analyse littéraire.

C'est le jury de sélection qui évalue la qualité du dossier par rapport aux exigences de la formation en Master.

Dépôt des dossiers de candidature dématérialisés sur e-candidat

Les demandes d'inscription en master 1 sont désormais informatisées et synchronisées partout en France. Il n'y a *aucun envoi postal à faire* : toutes les pièces administratives et les notes, le projet de recherche et la lettre de motivation doivent être déposés **sur la plate-forme Mon Master**.

L'**entrée en Master 1 Lettres est soumise à l'accord d'un jury de sélection** qui examine les dossiers déposés par les étudiants sur la plate-forme Mon Master et rend son **avis** sur les différents dossiers (favorable, défavorable, etc.) : vous pourrez avoir **connaissance de ces avis sur la plate-forme en vous connectant avec vos identifiants aux dates indiquées**.

Les résultats sont affichés aux dates annoncées. Ne pas oublier de confirmer.

Préinscription et dépôt du dossier sur e-candidat

Vous allez devoir vous préinscrire à partir du lien suivant :

<http://formation-ve.univ-rouen.fr/pre-inscription-320789.kjsp>

Auparavant lisez attentivement les explications concernant la procédure sur la page suivante :

<http://formation-ve.univ-rouen.fr/plus-d-informations-sur-le-deroulement-de-la-procedure-ecandidat-86580.kjsp?RH=1377090433652>

En ce qui concerne le **calendrier du dépôt et de l'examen des dossiers par le jury de sélection** pour l'entrée en Master, renseignez-vous auprès du **Service de la scolarité** de l'université, dont vous trouverez la page d'accueil en suivant le lien suivant :

<http://lsh.univ-rouen.fr/scolarite-administrative-473228.kjsp>

Pour les dates d'ouverture des plateformes, contactez le service de Scolarité ou connectez-vous sur Mon Master.

Composition du dossier de candidature

Le dossier dématérialisé comporte un certain nombre de **pièces administratives** obligatoires (papiers d'identité, notes de licence, etc.), une lettre de motivation et un **projet de recherche de deux pages (traitement de texte, Times 12)**.

Le projet de recherche : conseils

L'une des pièces maîtresses du dossier de candidature est le projet de recherche : il faut donc **y réfléchir soigneusement**.

Pour ce faire, nous vous conseillons de **consulter la liste des enseignants-chercheurs** et leurs coordonnées électroniques que vous trouverez également dans la rubrique Master de ce site. Ils font tous partie du CÉRÉDI, laboratoire de recherche très dynamique.

Cette liste inclut tous les enseignants-chercheurs du département. Vous y découvrirez leurs champs de recherche et les sujets sur lesquels ils peuvent diriger des travaux de littérature française, littérature comparée, littérature et arts, mais aussi langue française et stylistique.

Chacun d'eux présente, dans une courte notice, ses domaines de recherche et ses publications les plus récentes. L'étudiant peut ainsi choisir, dans un premier temps, l'enseignant qui lui semble le plus approprié pour diriger le travail sur le sujet qu'il envisage.

La définition du sujet se fait par un premier dialogue entre l'enseignant et l'étudiant, et c'est le directeur de recherche qui donne son accord définitif à la formulation du sujet (fiche d'inscription pédagogique).

N'hésitez pas à contacter des enseignants-chercheurs par mail pour qu'ils vous aident à élaborer le projet de recherche que vous soumettrez à l'appréciation du jury de sélection.

Si vous écrivez à plusieurs enseignants-chercheurs, prévenez chacun de vos démarches.

Un conseil : ne vous focalisez pas nécessairement sur les XX^e et XXI^e siècles et la littérature comparée, très demandés par les étudiants. Les collègues des littératures plus anciennes peuvent vous proposer des sujets également intéressants.

Si vous avez des idées d'auteurs, de thématiques et de problématiques, nous pouvons aussi vous mettre en relation avec un enseignant-chercheur qui vous aidera éventuellement à élaborer votre sujet.

Pour contacter les enseignants, merci de respecter les formes en usage (voir également ci-avant) : présentez-vous, mentionnez le cours concerné (année, intitulé et code) et patientez au moins quatre jours ouvrés avant de relancer un professeur. Vous n'avez pas à écrire à un collègue le week-end, ni à en attendre une réponse.